

PUNT I FINAL

PUNT FINAL

Pregunta.-Antropologia i Sociologia al voltant de la Psicologia, ha segut el tema proposat per a la cloenda del curs col.legial 1983-84.

Què opinió li mereix i quin significat li veu al fet de que haja segut aquest tema l'elegit? Es podria parlar d'una necessitat d'interdisciplinarietat?

F. Mira. Resposta.-A mi em sembla bé, el que passa és qu'és difícil parlar un tant d'interdisciplinarietat o de coses que podíem fer en comú, o de diferents enfocaments de la qüestió. Jo, per exemple, el que he procurat ha segut tractar un tema des de la meua òptica, diríem, em pense que podia interessar als psicòlegs. És a dir, podia interessar des de el punt de vista que l'acció simbòlica afecta, i en un sentit condiona, la posició de l'individu en el seu grup bàsicament. Pensava en un tipus d'enfocament que des de la meua òptica, el

psicòleg com a tal, que se suposa que té una perspectiva més de l'acció individual com l'acció individual, més que com a condicionat per l'esquema simbòlic, podia resultar complementari del tipus de treball que vosaltres feu.

M. Jiménez. Resposta.-Bien, «¿en qué problemas se puede trabajar? Pues en los que surjan, pero me parece que no hay nada sistemático. Cuando más fecunda resulta la interdisciplinarietat es cuando hay resultado, no cuando no hay nada previsto. ¿Son disciplinas distintas, son hermanas, tienen un tronco común? No quiere decir que mejor olvidarse de todo o en absoluto, pero bueno, está ahí. Trabajemos cada uno en lo nuestro y, cuando se produzcan los choques, se investiga históricamente a qué se debe el choque y qué perspectivas abre para cada una de las disciplinas.»

Moltes gràcies.

**Joan Huerta
Rogelio Navarro**

