

Dossier

Revisión Sistemática de Programas de de Intervención y Prevención de la Violencia Filio-parental en Niños y Adolescentes

Míriam Molina Espí

Universitat de València, España

INFORMACIÓN

Recibido: Octubre 10, 2023

Aceptado: Abril 04, 2024

Palabras clave:

Eficacia
Intervención
Prevención
Problemas de conducta
Violencia filio-parental

RESUMEN

Este estudio pretende realizar una revisión de los programas de intervención y prevención en VFP con evidencias de su eficacia. A través de la metodología PRISMA, se llevó a cabo una búsqueda de estudios publicados hasta el 2021, resultando una muestra de 24 artículos. Los resultados indican que la evaluación de la efectividad de los programas que están en funcionamiento en distintos ámbitos de aplicación es inconsistente. Además, se han incluido programas que trabajan en la línea de la prevención, atajando el conflicto desde los problemas de conducta, un factor de riesgo para el desarrollo de este conflicto familiar. Concluimos que hay escasa evidencia sobre programas tanto de intervención como de prevención en VFP que se haya evaluado su eficacia, aunque sí encontramos programas válidos y que se llevan a cabo en diferentes ámbitos. Los resultados expuestos en el presente trabajo suponen un avance y actualización de los datos y justifican la necesidad de seguir focalizando las investigaciones científicas en la evaluación de los programas que se están llevando a cabo, enfatizando en la necesidad de realizar estudios longitudinales que permitan ratificar la efectividad de dichos programas.

Systematic Review of Child to Parent Violence Intervention and Prevention Programmes

ABSTRACT

This study aims to review the intervention and prevention programs in CPV with evidence of their effectiveness. A search for studies published until 2021 was carried out, obtaining a sample of 24 articles, through the PRISMA methodology. The results indicate that the evaluation of the effectiveness of the programs running in different fields of application is inconsistent. In addition, prevention line programs have been included, tackling the conflict from behaviour problems, a risk factor for the development of this family conflict.

To conclude, we may say that it exists a little evidence on both intervention and prevention programs in CPV that have evaluated their effectiveness. On the other hand, we have found valid programs and are carried out in different settings. Accordingly, the results presented in this investigation represent an advance and update of the data as well as justify the need to continue focusing scientific research on the evaluation of the programs that are being carried out, emphasizing the need to carry out longitudinal studies that allow ratifying the effectiveness of programs referred.

Keywords:

Efficacy
Intervention
Prevention
Behaviour problems
Child to parent violence

Introducción

Como indican cada año los datos de las Memorias de Fiscalía, las denuncias hacia hijos e hijas interpuestas por progenitores por situaciones de maltrato en el hogar siguen aumentando tanto a nivel nacional como internacional.

La investigación científica sobre este tipo de violencia, se inició hace 60 años aproximadamente, se encuentra clasificada dentro de la violencia familiar y apenas tiene bibliografía de referencia. Ya que todavía no se ha consensuado por completo, podemos encontrar diferentes definiciones para este problema tan complejo. En este caso se va a recurrir a la definición práctica acordada por Pereira et al. (2017, p. 220):

Conductas reiteradas de violencia física, psicológica (verbal o no verbal) o económica, dirigida a los y las progenitoras, o a aquellos adultos que ocupan su lugar. Se excluyen: las agresiones puntuales, las que se producen en un estado de disminución de la conciencia que desaparecen cuando ésta se recupera (intoxicaciones, síndromes de abstinencia, estados delirantes o alucinatorios), el autismo o la deficiencia mental grave, el parricidio sin historia de agresiones previas (p. 220).

Desde la *Fundación Amigó* (2020), en su informe titulado *La violencia filio-parental en España (Datos 2020)*, se ha llevado a cabo un proyecto de investigación para conocer el perfil de las personas inmersas en este tipo de situaciones. Se ha llevado a cabo un exhaustivo análisis de factores de riesgo que inciden en la aparición y mantenimiento de este tipo de violencia, así como en la forma de actuar conductualmente de los progenitores para evitar dicho conflicto. Las conclusiones que se sacan de dicha investigación son que la media de edad de los hijos es de 15 años y medio y la edad media de los progenitores es de 46 años y medio; el 71,11% presenta el problema cuando los/as hijos/as tienen entre 12 y 18 años; en cuanto a la distinción entre género se encuentra que en el 63% de los casos la violencia era ejercida por los chicos y en el 37% por las chicas, tratándose de hijos únicos en el 30,53% de los casos; en relación al rendimiento escolar en el 74,01% de los hijos ha disminuido, viéndose afectado. Como factores de riesgo podemos encontrar el acoso escolar (16,81% lo han padecido), las adicciones (64,35%), y en el 40,87% de los casos los hijos han sido testigos o han sufrido en la infancia algún tipo de violencia en el entorno familiar.

En cuanto al tratamiento de la VFP, las experiencias existentes están demostrando que las estrategias de prevención de la violencia dirigidas a niños y adolescentes, así como los programas de entrenamiento a padres y madres y su empoderamiento para aumentar el bienestar familiar y el desarrollo de sus hijos (Lozano y Valero, 2017), se consideran intervenciones esenciales para prevenir e intervenir en este tipo de violencia (Farrington, 2003).

Por todo ello, el principal objetivo de este trabajo es presentar los resultados de una revisión de programas de intervención para el tratamiento de la VFP y para su prevención desde diferentes ámbitos de aplicación con evidencias de su eficacia. Habiendo buscado en las bases de datos PsycInfo, Web Of Science, Scopus y Google Scholar los resultados no muestran más de un estudio donde se mida la eficacia de los programas para intervenir

en casos de VFP, por lo que se espera recoger la información sobre la evidencia de la eficacia de los programas de prevención e intervención de la VFP en niños/as y adolescentes a nivel nacional e internacional que se hayan publicado en español y en inglés hasta el 2021, además de sintetizar los resultados de los estudios realizados sobre la eficacia de los programas de prevención e intervención en VFP en niños y adolescentes.

Método

Fuentes de Datos y Búsquedas

Desde marzo de 2020 hasta principios del 2021 se realizó una exhaustiva búsqueda bibliográfica de las publicaciones científicas sobre programas de intervención y prevención eficaces de VFP consultando las bases de datos PsycInfo, Web Of Science, Scopus y Google Scholar.

Se emplearon los términos *child to parent violence*, *violence against parents*, *violencia filio-parental*, *intervention program*, *prevention program*, *effectiveness* y la ecuación de búsqueda fue (“child to parent violence” OR “violence against parents” OR “violencia filio parental”) AND “intervention” OR “prevention” AND “effectiveness”.

Selección de los Estudios

Para la selección de artículos se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- Estudios publicados hasta principios del 2021 en inglés o español.
- Estudios con muestras de caso único y mayores de 1.
- La edad de la muestra estudiada comprendida entre 0 y 18 años en el caso de los niños y adolescentes.
- Artículos que midan la eficacia de programas de prevención o de intervención de la VFP y los problemas de conducta en niños y adolescentes.
- Información sobre propiedades psicométricas y uso del instrumento que avale su fiabilidad y validez en la evaluación de los programas de prevención e intervención de la VFP.
- Estudios aleatorizados con pre y post test.

Por otra parte, para una correcta selección de artículos se determinaron también los siguientes criterios de exclusión:

- Documentos que no incluyen la evaluación de la eficacia.
- Aquellos que no se centran en VFP o problemas de conducta.
- Artículos de revisión.
- Muestra infanto-juvenil con diagnóstico TEA.

Procedimiento

El procedimiento de búsqueda y selección de los artículos se ajustó a las recomendaciones de PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses; Moher et al., 2015), tal y como se aprecia en la *Figura 1*. Se identificaron 211 registros de las bases de datos potenciales de ser valorados, además se llevó a cabo una revisión de las referencias de los artículos seleccionados incluyendo 34 artículos. De estos resultados se

examinaron primero los títulos con el propósito de seleccionar aquellos que con la información del título cumplieran los criterios de inclusión descritos anteriormente, además de eliminar los duplicados. El resultado de dicha selección fue de 29 artículos, los cuales en un segundo cribado se revisó el texto completo de forma independiente siguiendo a [González et al. \(2011\)](#), con el objetivo de aumentar la fiabilidad y la seguridad del proceso. Se descartaron aquellos que no cumplieron los criterios de inclusión establecidos obteniendo un total de 24 artículos.

Durante la búsqueda se encontraron muchos artículos que hablaban sobre la prevención de problemas de conducta en general y prevención del maltrato infantil. Por el contrario, se encontraron pocos resultados sobre programas de intervención y/o prevención específicos y protocolizados, los cuales estuviera evaluada su eficacia. Cabe destacar que algunos programas de intervención que se han incluido en el estudio, en concreto en la [Tabla 1](#) de resultados, no ha sido evaluada su eficacia. Hemos creído conveniente incluir dichos programas de intervención ya que están protocolizados, están diseñados por profesionales importantes dentro del paradigma de la VFP y a día de hoy se están empleando en diferentes ámbitos de aplicación.

Resultados

El resultado final fue una revisión de 24 artículos sobre la eficacia de programas de intervención y prevención en VFP o problemas de conducta. Como se puede observar en el presente trabajo se han elaborado dos tablas a consecuencia de la diferencia de programas encontrados.

Programas de Intervención en VFP Protocolizados

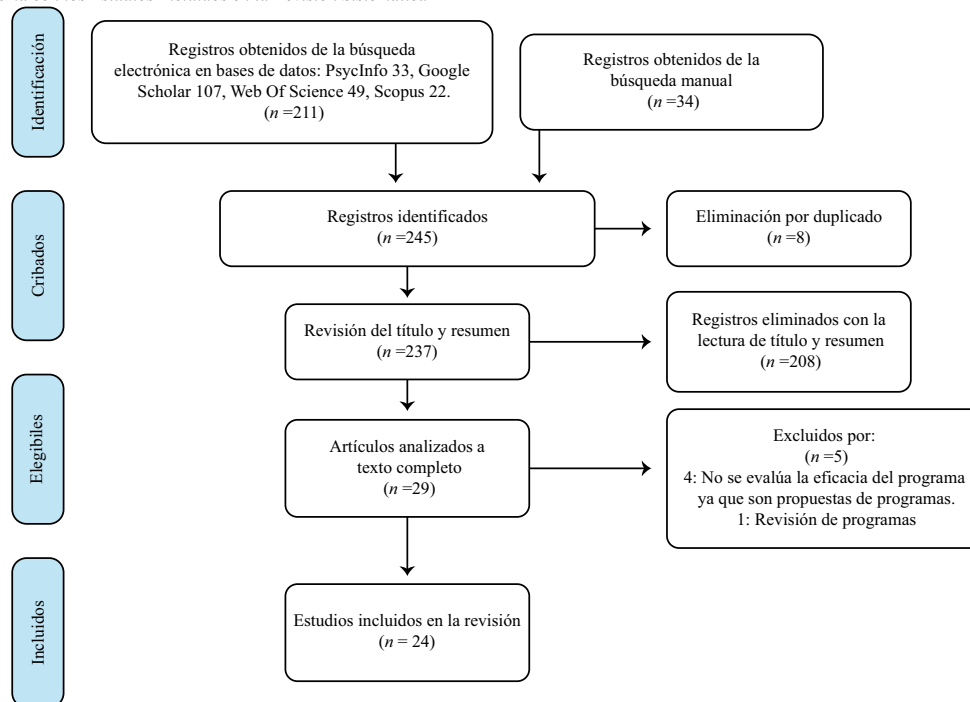
En la [Tabla 1](#) podemos encontrar 14 programas diferentes detallados y con protocolos dirigidos a profesionales para intervenir en el ámbito de la VFP.

Origen de los programas. Aunque la mayoría de los programas se realizaron en España, también se reseñan otros realizados en el Reino Unido, Australia o EEUU, siendo el más antiguo del año 2001.

Participantes en los programas de VFP. La gran mayoría de la muestra de la población a la que va dirigida la intervención, estuvo constituida por familias con hijos entre 14 y 18 años. La edad corresponde a la responsabilidad legal de los menores, por lo que muchos programas son aplicados en el ámbito judicial mientras estos adolescentes se encuentran cumpliendo una medida judicial por haber cometido un delito enmarcado dentro de la violencia familiar. En contraste, un 25% de los programas solo se trabaja con los progenitores. Encontramos un programa que está dirigido para trabajar solo con madres y sus hijos/as, esto puede ser debido a que los estudios coinciden en que, las víctimas principales en el fenómeno de la VFP son ellas ([Peligero, 2016](#)).

Principales contenidos. La mayoría de estos programas son de intervención con el objetivo principal de disminuir la conducta agresiva y/o violenta. Los contenidos fundamentales con los que cuentan están basados en los principios básicos de aprendizaje social y las técnicas de modificación de conducta además de trabajar desde un enfoque cognitivo conductual el autocontrol, resolución de problemas, habilidades de comunicación y/o reforzar el vínculo afectivo entre las partes las cuales existe el conflicto.

Figura 1
Diagrama de Flujo Prisma con los Estudios Incluidos en la Revisión Sistemática



Diseño. Encontramos en la mayoría de los casos en los cuales se ha evaluado la eficacia de los programas que el tipo de diseño ha sido experimental o pre-experimental, dependiendo del estudio, con uno o más grupos y con un pre y post seguimiento.

Evaluación de su eficacia. La eficacia de los programas está medida solo en el 57% de los programas y no en todos es fiable significativamente, aunque en todos encontramos cierta mejoría. Por ejemplo, el programa Step Up ha sido validado rigurosamente por tres estudios diferentes, pero en el caso del programa ‘Mantener las conexiones familiares cuando las cosas se ponen difíciles’ la eficacia no se puede determinar de una adecuada forma estadística y empírica. Destacar el programa de resistencia no violenta de Omer, el cual ha sido medida su eficacia por investigadores independientes en diversas ocasiones, con resultados muy positivos. Aunque encontramos programas los cuales no ha sido evaluada su eficacia no podemos aportar un trabajo de programas de intervención en VFP y no incluirlos a modo de revisión, ya que pueden estar resultando positivos.

Programas de Prevención e Intervención en Problemas de Conducta y Conductas Delictivas

En la [Tabla 2](#) podemos identificar los 16 programas encontrados que se centran en la intervención empírica dirigida a padres y madres en cuanto a la modificación de los problemas de conducta. Estos programas suelen estar dirigidos a progenitores de menores de diversas edades, abordando los programas en formato individual, grupal y/u online.

Origen de los programas. Gran parte de artículos encontrados están en lengua inglesa dado que los programas son de origen norteamericano, dos de origen español y tres de origen australiano.

Participantes en los programas de VFP. En cuanto a la muestra utilizada, observamos que, por un lado, el 44% de los programas va destinado a familias, mientras que el 37% de los programas van destinados solo a los progenitores. Por otro lado, el 19% restante

de los programas está dedicado a trabajar individualmente con los hijos e hijas. Los estudios recogen muestras de padres y madres con diferentes condiciones y las edades de los menores son muy variadas.

Por tanto, se obtiene una muestra total de todos los estudios de progenitores N= 2707 y una muestra total de menores N=2899.

Principales contenidos. En cuanto al tipo de programas, el 56% van dirigidos a los progenitores con el objetivo de aumentar las habilidades parentales, prevenir y manejar los problemas de conducta en la infancia. Los contenidos de los programas son muy similares, tratan de mejorar las habilidades parentales, así como trasladarles las técnicas de crianza más eficaces a la hora de educar a los hijos e hijas. Por otro lado, mediante el manejo de conducta consideran la reducción de las conductas disruptivas, así como los problemas de conducta en los niños/as. Además, se trabaja el manejo de emociones, las habilidades sociales, se promueven actividades prosociales y se abordan los factores de riesgo que pueden participar en el desarrollo de este tipo de problemas tan comunes en el ámbito de la clínica infanto-juvenil.

Diseño. En cuanto al tipo de diseño del estudio a la hora de evaluar la eficacia del programa encontramos que el 62,5% son estudios experimentales con pre y post test y el 56% restante son estudios cuasi experimentales con pre y post test. Como se observa, todos los estudios cuentan con grupos control y grupos experimentales o de intervención que según el tipo de estudio están aleatorizados o no.

Finalmente, en referencia a los tamaños de los efectos aportados en los estudios no son significativos. Las diferencias de mejora y bienestar entre los diferentes grupos de los estudios no son significativas en la mayoría de los casos.

Evaluación de su eficacia. En todos los programas presentados está probada su eficacia mediante diferentes estudios. Además, la eficacia de algunos programas está medida mediante más de un estudio, como es el caso de los programas Incredible Year, el STP, el Fast Track y el Triple P.

Tabla 1
Programas de Intervención de la VFP con Protocolos Detallados

Programa de intervención (autor, año y país)	Población (N)	Objetivos del programa	Ámbito / Tipo	Evaluación eficacia
Intervención con familias y menores con conductas de maltrato: Colonia San Vicente Ferrer (Sánchez et al. 2012), España.	Adolescentes entre 14 y 18 años y sus progenitores.	Resolución de problemas, autocontrol, responsabilización, modificación de creencias y habilidades de comunicación.	Judicial	N=48 familias Mejoría del 93%. El porcentaje de éxito en la intervención era del 85%, el 13,6% de los menores repetía conductas de maltrato físico leve y el 4,5% maltrato físico grave (Sánchez, 2008).
Tratamiento educativo y terapéutico por maltrato ascendente (González-Álvarez et al., 2013), España.	Dirigido a padres y madres e hijos e hijas que se encuentran cumpliendo medida judicial por VFP.	Extinguir las conductas de maltrato asumiendo su parte de responsabilidad. Con los progenitores modificación de conducta, habilidades de comunicación y fortalecer el vínculo afectivo.	Judicial	No se han encontrado datos.
Programa de Intervención precoz en situaciones de VFP (Ibabe et al. 2019), España.	Hijos e hijas de entre 14 y 18 años y sus progenitores.	Mejorar las relaciones paterno-filiales disminuyendo las conductas violentas de todos los miembros de la familia.	Clínico	Menos sintomatología depresiva y conducta agresiva (Arnosó et al. 2021). N=56 participantes. Diseño pre y post seguimiento. Diseño experimental de caso único.
Step up – Building respectful family relationship (Routt y Anderson, 2004), King Country Superior Cort. EE. UU.	Hijos/as de entre 14 y 18 años y sus progenitores.	Aprendizaje de habilidades de convivencia.	Judicial	Comprobada 3 veces por investigadores independientes: 95% de los hijos terminan la intervención con éxito y el 8,3 es el grado de reincidencia de los que acaban el tratamiento (Routt y Anderson, 2011).

Tabla 1
Programas de Intervención de la VFP con Protocolos Detallados (Continuación)

Break4Change Programme Responding to Child to Parent Violence (Asociación Break4Change, 2015), Reino Unido.	Hijos e hijas de entre 11 y 18 años y sus progenitores.	Definir límites aceptables a los hijos e hijas, aumentar la tolerancia a la frustración, apoyo emocional, habilidades de comunicación familiar.	Judicial/ Clínico	No se han encontrado datos.
Non violent resistance parenting programme. Responding to Child to Parent Violence (Coogan y Lauster, 2015), Reino Unido e Israel.	Progenitores.	Promover un cambio en las relaciones paterno-filiales.	Judicial/ Clínico	No se han encontrado datos.
Resistencia no violenta (Omer, 2017).	Progenitores.	Habilidades necesarias para los progenitores para cuando sufran VFP en su hogar.	Clínico	Tras el estudio de un grupo control se observó una disminución importante de la percepción de indefensión por parte de los progenitores, un aumento en la percepción de apoyo social, cambios en el estilo educativo, concretamente una reducción del permisivismo y también en la escalada de violencia, así como un incremento de los comportamientos dirigidos a la reconciliación (Boboaca, 2016).
Resistencia desde la no violencia (Asociación Altea-España, 2008) Basado en la resistencia no violenta de Omer (2021).	Niños entre 11 y 18 años y sus progenitores.	Identificar los factores relevantes en la relación familiar que influye en esta violencia para reducirla y mejorar las relaciones filio-parentales.	Clínico	La eficacia esta comparada con el tratamiento Triple P y presenta mejoras relevantes (Sanders et al. 2000).
Who is in charge (Gallagher, 2004), Reino Unido.	Progenitores.	Desestigmatizar a los niños que perpetran actos violentos contra sus padres y madres.	Clínico	Se produjo una disminución del 86 % de la percepción de aislamiento social, falta de apoyo y de los sentimientos de culpa. Ganaron en capacidad asertiva (86 %) y mejoraron en el control de ira (75 %) O'Connor (2007), además de producirse una reducción del grado de estrés y depresión (Boboaca, M., 2016).
Protocolo de Intervención en VFP (Pereira et al. 2006), España.	Progenitores y sus hijos e hijas.	Cese de la conducta violenta y la realización de cambios en el funcionamiento y la estructura familiar que prevengan una posible reaparición.	Clínico	No se han encontrado datos.
Programa de adolescentes que agreden a sus padres (P.A.P.) (González-Álvarez et al. 2013), España.	Niños y adolescentes y sus progenitores.	Desarrollar recursos psicológicos que permitan al adolescente afrontar las situaciones cotidianas de una manera más adaptativa, manejar su ira y agresividad y resolver sus problemas interpersonales. Para los padres y madres aprender herramientas para la gestión de situaciones conflictivas y habilidades para mejorar la comunicación y el manejo de contingencias.	Clínico	No se han encontrado datos.
Mantener las conexiones familiares cuando las cosas se ponen difíciles (Paterson et al. 2002), Australia.	Presentan un programa para intervenir con madres maltratadas por sus hijos e hijas, que incluye un grupo de autoayuda y escuela de padres y madres (N=18).	Detener la violencia, incrementar el bienestar en la familia, ayudar a las madres a conseguir la responsabilización de sus hijos, así como mejorar sus habilidades de escucha, comunicación, resolución de conflictos y negociación con sus descendientes.	Clínico	La eficacia no se puede determinar de una adecuada forma estadística y empírica.
Formación para padres: padres fuertes – hijos fuertes (Schanabel, 2008), España	Padres y madres o educadores/as	Consolidar las competencias educativas de los progenitores, reforzar su autoconfianza y mejorar sus habilidades comunicativas además de prevenir la violencia en el contexto familiar.	Clínico	Resultados de encuestas empíricas: progenitores más pacientes con sus descendientes tras el programa (Boboaca, M., 2016).
Programa Educativo de Intervención con menores en VFP (Moreno, 2009), España.	Menores de entre 14 y 18 años y sus familiares.	Suprimir las conductas violentas de menores responsabilizándolos y cambiando creencias distorsionadas sobre la violencia, mejorar la comunicación y empatía, aumentar la autoestima y el autocontrol, la tolerancia a la frustración e inculcando el respeto.	Judicial	No se han encontrado datos.

Tabla 1
Programas de Intervención de la VFP con Protocolos Detallados (Continuación)

Madres agredidas por sus hijos (García de Galdeano y González, 2007), España.	Madres y profesionales.	Contribuir a la realización de una intervención más específica y efectiva con las madres que sufren agresiones por parte de sus hijos/as a través del aporte de información y de algunas herramientas que han resultado útiles en los casos abordados, así como favorecer la sensibilización de los/as profesionales que trabajan con esta problemática.	Judicial o Social	No se han encontrado datos.
Tratamiento terapéutico en menores infractores con patología dual y violencia filio-parental (Bernal et al. 2012), España. Programa RecUrra- Ginso.	Niños y adolescentes y sus padres y madres.	Evita el agravamiento del conflicto y reducir la exposición a factores de riesgo por parte del adolescente.	Clínico	La percepción del conflicto familiar por parte de los menores se reducía de un 56,24% previo al tratamiento a un 25% tras el tratamiento. Del mismo modo, la percepción del conflicto familiar por parte de los progenitores se reducía de un 52,67% previo al tratamiento a un 25% tras el mismo (Bernal et al. 2012).

Tabla 2
Programas de Prevención e Intervención de Problemas de Conducta

Programa de intervención, autor, año y país	Población (N)	Objetivos	Ámbito / Tipo	Evaluación eficacia
Programa elaborado en base a programas eficaces de entrenamiento a padres destinados a mejorar el habla y/o lenguaje de los niños y en los programas eficaces focalizados en solventar los problemas de comportamiento (Puertas et al. 2019), España.	Familias.	Mejora de las dificultades en el habla y/o el lenguaje y también dirigido al tratamiento y prevención de problemas de conducta en niños desde los 3 años hasta los 5 años y 11 meses.	Educativo y /o social	Evidencia preliminar sobre le eficacia del programa en la mejora del comportamiento y el lenguaje de los niños de preescolar. (Puertas et al. 2019).
Programa SOS! Help for parents course (Clark, 2003), EE.UU.	Progenitores y profesionales.	Enseñar habilidades esenciales y cómo ayudar a los niños a manejar sus emociones.	Social y de la salud.	En comparación con el GC hubo mejoras significativas desde el pre test hasta el post test.
Schools and Homes in Partnership Program (SHIP) (Smolkowsky et al., 2005), Arizona.	Familias.	Abordar factores de riesgo como son dificultades de lectura y comportamiento agresivo para desarrollar conducta problemática en la adolescencia como es consumo de drogas, fracaso académico o delincuencia. Reducir problemas de conducta entre los niños de la escuela primaria.	Social	Los niños en tratamiento mostraron menos internalización y comportamiento coercitivo y antisocial menos calificado por los padres que los controles (Barrera et al., 2002).
Padres trabajando por la paz – PTP (Murray et al. 1999), Memphis.	Progenitores.	Incrementar la eficacia de las habilidades parentales de padres y madres hispanicos con hijos en estudios de educación secundaria y así disminuir y prevenir la violencia.	Social.	Los progenitores en la condición experimental aumentaron la disciplina tras la intervención a diferencia de los padres y madres en condición control (Murray et al., 1999).
Parenting Wisely (Gordon, 2003), California	Progenitores.	Aumentar las competencias y conocimientos parentales y disminuir las conductas agresivas de los más jóvenes.	Social.	El grupo de intervención a diferencia del grupo de comparación afianzó las habilidades parentales aumentando su confianza en ellas, decreció el conflicto con los hijos adolescentes (Stalker et al., 2018).
Programa ‘Couple CARE for Parents’ (Halford et al., 2015), Australia.	Progenitores.	Se enfoca tanto en el comportamiento de la pareja como de los progenitores entre las parejas con un recién nacido. Se enfoca en los procesos interpersonales dentro de las relaciones y promueve cambios basados en habilidades en el comportamiento entre las parejas con un recién nacido.	Social y sanitario.	El programa no previene consistentemente los problemas de pareja. Todavía no hay registro del impacto de CCP en el comportamiento vicario, su impacto en los comportamientos de comunicación informados por uno mismo y por la pareja no fue significativo ni su impacto en la satisfacción (Heyman et al., 2019).
Programa Stop Now and Plan (SNAP) (Burke y Loeber, 2014), Canada.	Chicos entre 6 y 11 años con agresividad, no aceptación de normas, conducta antisocial en exceso.	SNAP es un programa probado que enseña a los niños con problemas de conducta y a sus progenitores cómo tomar mejores decisiones “en el momento”.	Social.	Resultados significativos en reducción de la agresión y problemas de conducta. Al año de seguimiento los resultados se mantuvieron (Burke y Loeber, 2015).
The fathers and sons program (Caldwell et al., 2010), Michigan.	Familias.	Intervención familiar basada en prevenir los comportamientos de riesgo de los menores. El programa trata de mejorar las habilidades parentales de padres y madres afroamericanos no residentes.	Social.	Tuvo éxito en influir en varios factores clave que se cree que protegen contra las conductas de riesgo de los jóvenes (Caldwell et al., 2010).
Aprender a convivir en casa (Justicia et al., 2008), España.	Progenitores.	Prevenir la aparición de problemas de conducta, delincuencia juvenil y acoso, así como promover una óptima competencia social infantil y un adecuado funcionamiento y bienestar familiar.	Social.	Mejorar sus comportamientos de crianza relacionados con el control de los progenitores y la comunicación con respecto al sexo (Pichardo et al., 2019).

Tabla 2
Programas de Prevención e Intervención de Problemas de Conducta (Continuación)

Positive Parenting Programme (Triple P) (Sanders, 1999), Australia.	Familias.	Ayudar a los padres y madres a promover las actividades sociales de sus hijos y gestionar el desarrollo de los problemas de cta. Prevenir severos problemas de conducta y trastornos emocionales en niños.	Social	Datos no concluyentes de efectividad, se necesita más investigación. (Leung et al., 2003).
Programa PATHS (Promoting Alternative Thinking Estrategies) EE.UU. (Kam et al., 2004) + Programa Triple P (Positive Parenting Programme)	Niños y niñas.	Reducir los problemas de conducta y prevenir conductas delictivas.	Social.	No se observaron efectos positivos estadísticamente significativos (Malti et al., 2011).
Summer Treatment Program (STP) (Yamashita et al., 2005), Norte América.	Niños y niñas.	Mejorar las habilidades sociales de los niños, el rendimiento académico, cumplimiento de normas y desarrollo de competencias y autonomía. Trata de aumentar los comportamientos prosociales y disminuir los antisociales.	Social y sanitario	Es eficaz, pero menos con rasgos insensibles emocionalmente (Haas et al., 2011).
Intervención de capacitación para padres totalmente manualizada y empíricamente validada por Sanders y Dadds (1993), Australia.	Familias.	Mejorar las habilidades parentales de los padres y madres para el manejo de las conductas disruptivas de sus hijos.	Social y sanitario.	Los niños con rasgos de CU altos respondieron menos a la disciplina con el tiempo fuera que los niños sin rasgos de CU y reaccionaron a esta disciplina con menos afecto (Hawes y Dadds, 2005).
Fast Track intervention for antisocial behaviour (Mc Mahon y Wells, 1998), EE.UU.	Familias.	Disminuir el comportamiento antisocial.	Social y educativo.	La intervención carecía tanto de amplitud como de profundidad de los efectos sobre los resultados costosos para demostrar la eficacia (Foster, 2010).
The Incredible Years parenting programme (Webster-Stratton, 1984) Incredible years basic parent program in New Zealand (IYBPP)-(Fergusson et al., 2009)	Familias.	Reducir los problemas de conducta de niños remitidos clínicamente y aumentar las habilidades sociales. Mejorar la gestión de las habilidades parentales, reducir los problemas de conducta en la niñez.	Social y educativo	Ha demostrado reducir la crianza severa, aumentar la disciplina y reducir los problemas de conducta mejorando las competencias en relaciones sociales de los niños (Baker et al., 2012).

Discusión y Conclusiones

La finalidad del presente trabajo fue exponer y sintetizar los resultados de una revisión de programas de intervención y prevención del fenómeno de la VFP en diferentes ámbitos de aplicación, con evidencias de su eficacia. Además de actualizar la información sobre la evidencia de la eficacia de estos programas en niños/as y adolescentes a nivel nacional e internacional que se hayan publicado en español y en inglés hasta ahora.

Aunque la búsqueda es limitada, se ratifica la hipótesis de que hay poca evidencia sobre programas tanto de intervención como de prevención en VFP en niños y adolescentes que se haya evaluado su eficacia. Por otro lado, sí encontramos programas eficaces y que se llevan a cabo en diferentes ámbitos. Así pues, los resultados obtenidos se corresponden con lo esperado a través de la bibliografía consultada.

Los resultados obtenidos en este trabajo se asemejan a otros estudios o revisiones sistemáticas con un propósito similar como el estudio de Ibabe et al. (2018), en el cual se encontraron cinco programas de intervención para el tratamiento de la violencia filio-parental con propuestas protocolizadas, pero sin pruebas consistentes de su eficacia y cinco programas de intervención basados en la evidencia afines a la VFP. Además, coincidimos en la escasa recogida de programas de intervención sobre VFP que cuentan con un protocolo pormenorizado, y entre ellos no hay ninguno que tenga respaldo científico suficiente que corrobore su eficacia en la práctica clínica. También encontramos similitudes con diferentes trabajos de final de grado como el de Boboaca, M. (2016), que tratan de revisar los programas protocolizados que intervienen en el fenómeno de la VFP con resultados similares a los descritos en

el presente trabajo. Se refiere, coincidiendo con este trabajo a la poca investigación sobre la efectividad de los programas de intervención en VFP y además la poca fiabilidad de dichas investigaciones si tenemos en cuenta los tamaños de las muestras seleccionadas y la poca información resultante sobre el procedimiento de las investigaciones, destacando la necesidad de ampliar los seguimientos posteriores a las intervenciones para corroborar su eficacia, dado que este tipo de violencia puede volver a resurgir. Se afirma, además, la importancia de la intervención específica y personalizada para cada familia dentro de esta problemática, así como la posibilidad de hacer prevención en este tipo de casos desde que los niños y niñas se encuentran estudiando la educación primaria.

Según Curtis et al. (2019), en cuanto a las intervenciones de VFP dirigidas a los hijos más jóvenes deberían de considerarse programas de mayor duración, basados en el programa refuerzo-sanción, desarrollando la empatía y entrenando a los padres y madres en la técnica del refuerzo positivo, así como en ser más cercanos en el trato con sus hijos/as.

Por otro lado, en cuanto a la reincidencia, apenas existen estudios que la evalúen, siendo el estudio de Maroto y Cortés (2018) el único a nivel nacional. Además, los programas encontrados como el de Paterson et al. (2002), el de Sánchez (2008) y el de Bernal et al. (2012) cuya evidencia ha sido probada, además de ser escasos, utilizan diferentes tipos de medidas de la reincidencia, con lo que resulta dificultoso comparar los resultados tanto entre ellos, como con la reincidencia delictiva general en menores. Si bien es cierto que este tipo de estudios resultan complejos de realizar debido a las múltiples limitaciones que ofrecen como la elevada muerte muestral, se consideran necesarios para poder evaluar la verdadera eficacia de los programas de intervención en adolescentes con

conductas de maltrato hacia sus tutores legales. Por consiguiente, son fundamentales para poder perfeccionar dichos programas.

Con respecto a las limitaciones del estudio, es importante indicar que el reducido tamaño de la muestra en cuanto a estudios que evalúen la eficacia de los programas de intervención y prevención en VFP dificulta el análisis. Aunque el proceso de búsqueda se basó en la identificación de palabras clave tratando de asegurar el mayor alcance de la literatura científica existente podría no haber identificado todos los estudios existentes. De toda la bibliografía aparecida en las bases de datos consultadas la mayoría son descripciones generales de los programas sin datos de carácter teórico, en lugar de estudios científicos sobre la eficacia de estos. Muchos solo han sido comprobados por sus autores originales siendo probablemente eficaces. Además, presentan muestras que van disminuyendo con el desarrollo del programa, esto podría ser un factor determinante en la evaluación de la eficacia de los programas. Se excluyeron estudios de programas por no estar evaluada su eficacia que podrían estar resultando eficaces en la prevención e intervención de la VFP. Esto enfatiza la importancia de seguir investigando acerca de si las actuaciones que se están llevando a cabo desde diversos ámbitos están siendo eficaces o por el contrario se pueden seguir mejorando.

Desde el punto de vista práctico, conviene hacer hincapié en la importancia de trabajar desde la prevención en un fenómeno tan complejo y multifactorial como es la VFP. Encontramos situaciones de conflicto familiar que se gestan con los años a modo de escalada, por tanto, es un problema que podría detectarse en el tiempo. Es nuestra tarea, como profesionales, investigar y llegar a acuerdos sobre modelos explicativos y programas de intervención, así como llevar un seguimiento exhaustivo y longitudinal de este tipo de programas para conocer resultados y lograr su máxima eficacia. Para investigaciones futuras se enfatiza la necesidad de estudios longitudinales que permitan ratificar la efectividad de dichos programas teniendo en cuenta diversas variables como la reincidencia.

Referencias

- Asociación Altea-España (2008). *Violencia intrafamiliar: Menores que agreden a sus padres*. Recuperado de europa.org/documentos/PublicacionLibrodaphneII.pdf
- Asociación Break4Change (2015). *Programa Break4Change: Kit de herramientas*. Proyecto Daphne. Recuperado de <https://www.justice.gov.uk/youth-justice/effective-practice-library/break-4-change>
- Amoso, A., Ibabe, I., Elgorriaga, E. y Asla, N. (2021). Evaluación de la eficacia a corto y medio plazo del programa de Intervención Precoz en situaciones de Violencia Filio-parental. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 109-117. <https://doi.org/10.5093/apj2021a11>
- Barrera, M., Biglan, A., Taylor, T. K., Gunn, B. K., Smolkowski, K., Black, C., Ary, D. V., y Fowler, R. C. (2002). Early elementary school intervention to reduce conduct problems: a randomized trial with Hispanic and non-Hispanic children. *Prevention Science*, 3(2), 83-94. <https://doi.org/10.1023/a:1015443932331>
- Baker-Henningham, H., Scott, S., Jones, K., y Walker, S. (2012). Reducing child conduct problems and promoting social skills in a middle-income country: cluster randomized controlled trial. *The British Journal of Psychiatry*, 201(2), 101-108. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.111.096834>
- Bernal, J. V., Recalde, L., Márquez, K. y Sánchez, V. (2012). Tratamiento terapéutico en menores infractores con patología dual y violencia filio-parental: un estudio empírico. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 16, 116-118.
- Boboaca, M. (2016). *Programas de intervención en violencia filio-parental: propuesta práctica de intervención* (Trabajo de Fin de Grado no publicado). Universidad Jaime I, Castellón.
- Brooks, C. L. (2010). Enhancing parenting skills among nonresident African American fathers as a strategy for preventing youth risky behaviors. *American Journal of Community Psychology*, 45(1-2), 17-35. <https://doi.org/10.1007/s10464-009-9290-4>
- Burke, J. D., y Loeber, R. (2016). Mechanisms of behavioral and affective treatment outcomes in a cognitive behavioral intervention for boys. *Journal of Abnormal Child Psychology* (44), 179-189. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-9975-0>
- Burke, J. D., & Loeber R. (2014). The effectiveness of the Stop Now and Plan (SNAP) program for boys at risk for violence and delinquency, *Prev Sci*, 16(2), 242-253. <https://doi.org/10.1007/s11121-014-0490-2>
- Caldwell, C. H., Rafferty, J., Reischl, T. M., De Loney, E. H., y Brooks, C. L. (2010). Enhancing parenting skills among nonresident African American fathers as a strategy for preventing youth risky behaviors. *American Journal of Community Psychology*, 45(1-2), 17-35. <https://doi.org/10.1007/s10464-009-9290-4>
- Clark, L. (2003). *Sos! Help for Parents. A practical guide for handling common everyday behavior problems*. Parents.
- Coogan, D. y Lauster, E. (2015). *Responding to child to parent violence*. Programa Daphne. Recuperado de <http://www.rcpv.eu/90-manual-sobre-resistencia-no-violenta-dirigido-a-profesionales/file>
- Curtis, A., Harries, T., Moulds, L., y Miller, P. (2019). Addressing child-to-parent violence: developmental and intervention considerations. *Journal of family studies*, 28(1), 1-18.
- Farrington, D. P. (2003). Key results from the first forty years of the Cambridge Study in Delinquent development. En T. P. Thornberry y M. D. Krohn (2006), *Taking Stock of delinquency: an overview of findings from contemporary longitudinal studies* (pp. 137-183). Kluwer Academic Publishers.
- Fergusson, D., Stanley, L., & Horwood, L. J. (2009). Preliminary data on the efficacy of the Incredible Years basic parent programme in New Zealand. *Journal of Psychiatry*, 43(1), 76-79.
- Foster, E. M. (2010). Costs and effectiveness of the fast track intervention for antisocial behavior. *The Journal of Mental Health Policy and Economics*, 13(3), 101-19.
- Fundación Amigó (2020). *La violencia filio-parental en España* (Datos 2020). <https://fundacionamigo.org/wp-content/uploads/2021/09/vfp2021.pdf>
- Gallagher, E. (2004). Youth who victimise their parents. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 25(2), 94-105.
- García de Galdeano, P., & González, M. (2007). *Madres agredidas por sus hijos/as. Guía de recomendaciones prácticas para profesionales*. Diputación Foral de Bizkaia.
- González, I., Urrutia, G. y Alonso-Coello, P. (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista Española de cardiología*, 64(8), 688-696. <https://doi.org/10.1016/j.recsep.2011.03.029>
- González-Álvarez, M., García, M. D. L. P., Graña, J. L., Morán, N., Fernández, I., Moreno, N., Zapardiel, A. (2013). *Programa de tratamiento educativo y terapéutico por maltrato familiar ascendente*. Agencia de la Comunidad de Madrid para la reeducación y reinserción del menor infractor.
- Gordon, D. (2003). *Parenting Wisely*. CEBD. The California evidence-based clearinghouse. <https://www.cebc4cw.org/program/parenting-wisely/detailed>
- Haas, S. M., Waschbusch, D. A., Pelham, W. E., King, S., Andrade, B. F., y Carrey, N. J. (2011). Treatment response in CP/ADHD children with callous/unemotional traits. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 39(4), 541-52. <https://doi.org/10.1007/s10802-010-9480-4>
- Halford W.K., Petch J., & Creedy D.K. (2015). *Clinical guide to helping new parents: The Couple CARE for Parents Program*. Springer.

- Hawes, D. J., y Dadds, M. R. (2005). The treatment of conduct problems in children with callous-unemotional traits. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(4), 737-41. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.4.737>
- Heyman, R. E., Baucom, K. J. W., Slep, A. M. S., Mitnick, D. M., y Lorber, M. F. (2019). A Research Program Testing the Effectiveness of a Preventive Intervention for Couples with a Newborn. *Family Process*, 58(3), 669-684. <https://doi.org/10.1111/famp.12428>.
- Ibabe, I., Arnos, A. y Elgorriaga, E. (2018). Programas de intervención destacados en violencia filio-parental: descripción de un programa innovador de intervención precoz. *Papeles del psicólogo*, 39(3), 208-217. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2873>
- Ibabe, I., Arnos, A. y Elgorriaga, E. (2019). *Programa de intervención precoz en situaciones de violencia filio-parental: descripción, protocolización y evaluación*. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.
- Justicia, F., Benítez, J. L., Fernández, M., Fernández, E., y Pichardo, M. C. (2008). Aprender a convivir: programa de prevención de comportamiento antisocial na educación infantil. *Cadernos de psicología*, 32, 37-47.
- Kam, C.-M., Greenberg, M. T., & Kusché, C. A. (2004). Sustained effects of the PATHS® curriculum on the social and psychological adjustment of children in special education. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 12(2), 66-78.
- Leung, C., Sanders, M.R., Leung, S., Mak, R., y Lau, J. (2003). An outcome evaluation of the implementation of the Triple P-Positive Parenting Program in Hong Kong. *Family Process*, 42(4), 531-544. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00531.x>
- Lozano, I. y Valero, L., (2017). Una revisión sistemática de la eficacia de los programas de entrenamiento a padres. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(2), 85-91.
- Malti, T., Ribeaud, D., y Eisner, M.P. (2011). The effectiveness of two universal preventive interventions in reducing children's externalizing behavior: a cluster randomized controlled trial. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 40(5), 677-92. <https://doi.org/10.1080/15374416.2011.597084>
- Maroto, Z. y Cortés, M. T. (2018). Reincidencia y factores psicológicos en jóvenes con conductas de maltrato hacia sus progenitores. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (15), 16-28. <https://doi.org/10.4995/reinad.2018.9428>
- McMahon, R. J., Wells, K. C., & Kotler, J. S. (1998). Conduct problems. *Treatment of childhood disorders*, 3, 137-268.
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Petticrew, M., Shekelle, P., y Stewart, L. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P). *Systematic Reviews Journal*, 4, 1-9. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
- Moreno, A. (2009). *Programa educativo de intervención con menores en violencia filio-parental*. Universidad del País Vasco.
- Murray, N. G., Kelder, S. H., Parcel, G. S., Frankowski, R., & Orpinas, P. (1999). Padres Trabajando por la Paz: a randomized trial of a parent education intervention to prevent violence among middle school children. *Health Education Research*, 14(3), 421-426.
- O'Connor, R. (2007). *Who's in charge. A group for parents of violent or beyond control children*. Department of Legal Studies. Faculty of Education, Humanities, Law and Theology. Flinders University.
- Omer, H. (2017). Resistencia pacífica: nuevo método de intervención con hijos violentos y autodestructivos. Ediciones Morata.
- Omer, H. (2021). *Non-violent resistance: A new approach to violent and self-destructive children*. Cambridge University Press.
- Paterson, R., Luntz, H., Perlesz, A., y Cotton, S. (2002). Adolescent violence towards parents: maintaining family connections when the going gets tough. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 23(2), 90-100. <https://doi.org/10.1002/j.1467-8438.2002.tb00493.x>
- Peligero, A. M. (2016). La violencia filio-parental desde la perspectiva de género. *Revista Aran-zadi Doctrinal*, (2), 247-262.
- Pereira, R., Bertino, L., Romer, J. C., y Llorente, M. L. (2006). Protocolo de intervención en violencia filio-parental. *Revista Mosaico*, 36, 1-11.
- Pereira, R., Loinaz, I., del Hoyo, J., Arrospeide, J., Bertino, L., Calvo, A., Montes, Y. y Gutiérrez, M. M. (2017). Propuesta de definición de violencia filio-parental: Consenso de la Sociedad Española para el Estudio de la Violencia Filio – Parental (SEVIFIP). *Papeles del psicólogo*, 38(3), 216-223. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2839>
- Pichardo, M. C., Benavides, A., Romero, M. y García, T. (2019). Evaluación del programa “Aprender a convivir en casa”. Estudio piloto para padres de Educación Infantil. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 149-168.
- Puertas, J.A., Ruiz, M., Fresneda, M. D., y Francisco, J. (2019). Eficacia de un programa de entrenamiento para padres destinado a mejorar la comunicación oral y la conducta de sus hijos: un estudio preliminar. *Revista de Investigación en Logopedia*, 9(2), 107-127. <https://doi.org/10.5209/rlog.62544>
- Routt, G., y Anderson, L. (2011). Adolescent Violence towards Parents. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 20(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/10926771.2011.537595>
- Routt, G. y Anderson, L. (2004). *Step up: Curriculum for teens who are violent at home*. King Country Superior Court. Recuperado desde [https:// www.kingcounty.gov/courts/superior-court/juvenile/step-up.aspx](https://www.kingcounty.gov/courts/superior-court/juvenile/step-up.aspx)
- Sánchez, J. (2008). *Análisis y puesta en práctica en un centro de menores de un programa de intervención con familias y menores que maltratan a sus padres* [Disertación doctoral no publicada, Universidad de Valencia].
- Sánchez, J., Ridaura, M.J. y Arias, C. (2012). *Manual de intervención para familias y menores con conductas de maltrato*. Tirant lo Blanch.
- Sanders, M. R. (1999). Triple P-Positive Parenting Program: towards an empirically validated multilevel parenting and family support strategy for the prevention of behavior and emotional problems in children. *Clin Child Fam Psychol Rev*, 2(2), 71-90. <https://doi.org/10.1023/a:1021843613840>
- Sanders, M. R., & Dadds, M. R. (1993). *Behavioral family intervention*. Allyn & Bacon.
- Sanders, M.R., Markie-Dadds, C., Tully, L.A. y Bor, W. (2000). The triple P-positive parenting program: a comparison of enhanced, standard, and self-directed behavioral family intervention for parents of children with early onset conduct problems. *Journal Consult Clin Psychol.*, 68(4), 624-40. <https://doi.org/10.1037/0022-006x.68.4.624>
- Smolkowski, K., Biglan, A., Barrera, M., Taylor, T., Black, C., & Blair, J. (2005). Schools and homes in partnership (SHIP): Long-term effects of a preventive intervention focused on social behavior and reading skill in early elementary school. *Prevention Science*, 6, 113-125.
- Stalker, K. C., Rose, R. A., Bacallao, M., y Smokowski, P. R. (2018). Parenting Wisely Six Months Later: How Implementation Delivery Impacts Program Effects at Follow-Up. *The Journal of Primary Prevention*, 39(2), 129-153. <https://doi.org/10.1007/s10935-017-0495-2>
- Schanabel, J. (2008). *Padres fuertes, hijos fuertes*. Agencia Alemana de Protección a la Infancia.
- Yamashita, Y., Mukasa, A., Anai, C., Honda, Y., Kunisaki, C., Koutaki, J., ... & Matsuiishi, T. (2011). Summer treatment program for children with attention deficit hyperactivity disorder: Japanese experience in 5 years. *Brain and Development*, 33(3), 260-267. <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2010.09.005>
- Webster-Stratton, C. (1984). *The Incredible Years training manual: BASIC program*. University of Washington.