

# LAS PRIORIDADES DE VALOR EN LA ADOLESCENCIA: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD.

Lucía I. Llinares Insa<sup>1</sup>

**RESUMEN** Este estudio hace un análisis de la relación que guarda el sistema de valores personales con el género y la edad. El modelo teórico que sustenta la investigación es el propuesto por Schwartz. Se utilizó el cuestionario de valores de Schwartz y a partir de la estructura de valores de los adolescentes, se realizaron dos análisis de función discriminante, para examinar la naturaleza de las prioridades de valor de los adolescentes varones y mujeres, así como las diferencias entre los preadolescentes, los sujetos que se encuentran en la adolescencia media y los que están al final de la misma.

Los resultados obtenidos muestran que los valores de los adolescentes varones coinciden con los rasgos masculinos socialmente deseables y lo mismo ocurre con los valores femeninos. Por otra parte, los resultados sobre las diferencias del sistema de valores en función de la edad apoyan la consideración de que la adolescencia es una etapa orientada a la consecución de la autonomía, lo cual explica que, en nuestra muestra, los valores que predominan en la preadolescencia son más conservadores que los que se priorizan en el final de la misma, que tienden a la apertura y al cambio.

Estos resultados se comentan y discuten. En las conclusiones se sugieren futuras líneas de investigación.

**PALABRAS CLAVE** valores personales, adolescencia, factores socioculturales, sexo, edad.

**ABSTRACT** The aim of this article is to examine the relationship among personal value priorities, gender and age. The Schwartz Value Survey was administered to a sample of Spanish teenagers. The scores obtained in value types were used as independent variables in a Discriminant Analysis to show the differential pattern of value priorities which is associated with sex and age.

Results show that men's values are associated with socially desirable masculine personality traits, whereas women's values are associated with socially desirable feminine traits. On the other hand, the analysis of value priorities in relation to age supports the hypothesis that the developmental progression in adolescence demands increasing autonomy. Differences were found in adolescent values so that early adolescence seems to be associated with a higher priority of conformity and late adolescence seems to foster change-oriented value priorities.

Results are discussed and future lines of research are suggested.

**KEY WORDS** personal values, adolescence, sociocultural factors, sex, age.

Los valores desempeñan un rol importante en el ajuste psicosocial del adolescente y son considerados factores mediadores que determinan el proceso de adaptación del sujeto (Stein, Roeser y Markus, 1998). Por ello el conocimiento de la cristalización del sistema de valores es importante para la adecuada comprensión del modo en que el adolescente dirige su desarrollo (Allen, Weisberg y Hawkins, 1989). En este proceso de desarrollo, los factores socioculturales como el sexo y los factores de desarrollo afectivo-cognitivo, como la edad del adolescente, modelan su dirección (Cross y Markus, 1999; Grotevant, 1997; Hammer,

1998; Herzog y Markus, 1999; Martín y Benavent, 1993; Wichstrom, 1998).

La transición hacia la madurez parece ser un proceso configurado en función del género (Cross y Markus, 1993; Coleman y Hendry, 1990). Son frecuentes los estudios que analizan los rasgos de personalidad socialmente deseables que se asocian con el sexo (Di Dio et al, 1996). Sin embargo, no abundan las investigaciones sobre los correlatos de valor de los roles sexuales.

Algunos estudios, como el realizado por Prince-Gibson y Schwartz (1998), muestran que los varones

<sup>1</sup>Departamento de Psicobiología y Psicología social, Universidad de Valencia.  
E-mail: lucia.llinares@uv.es

priorizan valores instrumentales de poder y logro, mientras que las mujeres se orientan a valores de relación. En la literatura sobre el tema, el rol de género masculino coincide con lo que Schwartz (1992) denominó categorías de logro y autodirección o lo denominado por Di Dio et al (1996) como instrumentalidad; es decir, la autoafirmación y orientación a metas como rasgos socialmente deseables.

En relación con la edad se observa que la transición a la madurez también se caracteriza por un progresivo cambio axiológico. En esta etapa del desarrollo se produce un proceso que pretende conseguir autonomía de las normas adultas (Allen et al, 1989). Los estudios sobre el tema confirman que los adolescentes de menor edad tienden a valorar en mayor medida la conformidad con las normas de los adultos. Conforme avanza la edad, dicha prioridad decrece significativamente en favor de los valores de apertura al cambio (ver, por ejemplo, Molpeceres, 1994).

La presente investigación tiene el objetivo de analizar las diferencias en las prioridades de valor en función del sexo y de la edad del adolescente. Para llevar a cabo dicho objetivo nos basamos en el modelo teóri-

co propuesto por Schwartz (1992) sobre la estructura del sistema de valores. Schwartz (1992) constató la existencia de diez tipos o dominios de valor, que eran aparentemente universales y se diferenciaban en función de la motivación que los inspira: autodirección, estimulación, hedonismo, logro, poder, seguridad, conformidad, tradición, benevolencia y universalismo. Estos dominios, los valores que los conforman y el tipo de meta motivacional que expresan quedan recogidos en la tabla 1.

Los sujetos tienden a asignar una importancia similar a los valores contenidos tanto en un mismo dominio como en dominios afines. Los dominios de valor mantienen entre ellos relaciones de afinidad o de oposición dependiendo del grado de compatibilidad de las metas que satisfacen. La tabla 2 recoge el conjunto de afinidades y oposiciones entre tipos de valor descritas por Schwartz.

Si se analizan con detalle las compatibilidades y conflictos entre tipos de valor, puede observarse que las relaciones entre dominios y las motivaciones que a ellos subyacen se organizan a partir de dos dimensiones básicas en oposición: apertura al cambio *versus* conservación y autobeneficio *versus* autotranscendencia.

Tabla 1. Dominios de valor, valores que los componen y motivación que satisfacen (Schwartz, 1992)

DOMINIO DE VALOR	VALORES QUE LO COMPONEN	DESCRIPCIÓN DE LA MOTIVACIÓN
Autodirección	Creatividad, curioso, libertad, elegir más metas, independiente, respeto a mí mismo	Pensamiento y acción independientes
Estimulación	Una vida variada, una vida excitante, audaz	Excitación, variedad y desafío en la vida
Hedonismo	Placer, gozar de la vida	Placer o gratificación sensorial
Logro	Ambicioso, capaz, triunfador, influyente, inteligente	Éxito personal mediante la demostración de competencia
Poder	Autoridad, riqueza, poder social, preservar mi imagen pública, reconocimiento social	Consecución de estatus y prestigio social, y control o dominio sobre personas y recursos
Seguridad	Reciprocidad de favores, sueno, empleo, sentido de pertenencia, seguridad familiar, orden social, seguridad nacional	Seguridad, armonía y estabilidad de la sociedad, de las relaciones y de uno mismo
Conformidad	Obediente, autodisciplina, cortesía, honor a los padres y mayores	Restricción de acciones, inclinaciones e impulsos que podrían dañar a otros y violar expectativas o normas sociales
Tradicón	Respeto por la tradición, distanciamiento, aceptar mi vida, humilde, devoto, moderado	Aceptación, compromiso y respeto de las ideas y costumbres que la propia cultura y religión imponen
Benevolencia	Honesto, servicial, leal, responsable, perdón, amistad verdadera, amor maduro, sentido en la vida, una vida espiritual	Preservación y búsqueda del bienestar de aquellos con los que uno está en frecuente contacto personal
Universalismo	Igualdad, justicia social, belleza, paz, unión con la naturaleza, sabiduría, protector del medio ambiente, abyecto, armonía interior	Comprensión, tolerancia, aprecio y protección del bienestar de todas las personas y de la naturaleza

Tabla 2. Compatibilidades y conflictos hipotetizados entre tipos de valor (Schwartz, 1992)

COMPATIBILIDADES	ÉNFASIS COMÚN	CONFLICTOS	ÉNFASIS CONTRAPUESTOS
Poder y logro	Estima y superioridad social	Autodirección y estimulación <i>versus</i> conformidad, tradición y seguridad	Pensamiento independiente e inclinación hacia el cambio <i>versus</i> autorrestricción, sumisión y búsqueda de estabilidad
Logro y hedonismo	Autoindulgencia hacia los propios deseos y metas		
Hedonismo y estimulación	Búsqueda de activación afectivamente placentera		
Estimulación y autodirección	Motivación intrínseca de control y apertura al cambio	Universalismo y benevolencia <i>versus</i> logro y poder	Aceptación de los otros como iguales e interés por su bienestar <i>versus</i> búsqueda del propio éxito relativo y dominio de los otros
Autodirección y universalismo	Confianza en el propio juicio y comodidad con la diversidad de la existencia		
Universalismo y benevolencia	Interés prosocial, preocupación por el bienestar de otros y trascendencia de los propios intereses		
Tradición y conformidad	Autorrestricción y sumisión	Hedonismo <i>versus</i> conformidad y tradición	Indulgencia de los propios deseos <i>versus</i> restricción de impulsos y aceptación de límites impuestos
Conformidad y seguridad	Protección del orden y la armonía en las relaciones		
Seguridad y poder	Reducción de la amenaza de incertidumbre mediante el control de relaciones y recursos		

A partir del eje *apertura al cambio versus conservación* se diferencian los valores atendiendo al grado en que éstos motivan al sujeto a seguir sus propios intereses emocionales e intelectuales en direcciones impredecibles o, por el contrario, le motivan a preservar el *status quo* y la certidumbre que éste proporciona. Así, en la dimensión de *apertura al cambio* se incluyen los valores de estimulación y autodirección, oponiéndose a la dimensión de *conservación*, en la que se integran los valores de seguridad, conformidad y tradición.

El eje *autobeneficio versus autotranscendencia* contrapone los valores según el grado en que motivan a los adolescentes a favorecer sus propios intereses, o bien, por el contrario, les motivan a promover el bienestar de los otros y de la naturaleza. La dimensión de *autobeneficio* comprende los valores de poder, logro y hedonismo. Por el contrario, la dimensión de *autotranscendencia* hace referencia a los valores de universalismo y benevolencia.

### Hipótesis

Dos son las hipótesis que guían nuestro trabajo. La primera hipótesis hace referencia a la existencia de

diferencias en función del sexo del adolescente en las prioridades de valor. Consideramos que los esquemas referenciales del género conllevan, para el sistema de creencias de las personas, implicaciones descriptivas, evaluativas y prescriptivas en el sentido apuntado en la introducción. Por ello creemos que los adolescentes varones priorizarán en mayor medida valores de autobeneficio y las mujeres harán lo mismo con los valores de autotranscendencia.

La segunda hipótesis hace referencia a la existencia de diferencias en función de la edad del adolescente en las prioridades de valor. Durante esta etapa se producen cambios físicos y psicológicos que a su vez producen cambios en los valores (Harter, 1999). Creemos que la prioridad de valores conservadores decrecerá a medida que aumente la edad del adolescente y que se incrementará la prioridad relativa de valores de apertura al cambio. Consideramos que estos cambios axiológicos se deben al deseo y la necesidad de una creciente independencia y autonomía en la adolescencia (Grotevant y Cooper, 1998).

## Método

### Muestra

La muestra a partir de la cual se realizan los análisis está compuesta por 2.078 estudiantes de la Comunidad Valenciana con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. El 58.66% de la muestra son mujeres y el 41.34% varones.

### Instrumento

A todos los adolescentes que componen la muestra se les administró el Cuestionario de Valores de Schwartz. Este cuestionario consta de cincuenta y seis ítems a los que se les asocia una escala asimétrica de -1 a 7 en la que el sujeto debe señalar la importancia de cada valor como principio-guía en su vida. Los ítems del cuestionario se distribuyen teóricamente en diez dimensiones supuestamente universales interrelacionadas entre sí: hedonismo, estimulación, autodirección, universalismo, benevolencia, conformidad, tradición, seguridad, poder y logro (Schwartz, 1992). El Coeficiente Alpha del cuestionario en esta muestra es de 0,90 lo que indica que posee una alta fiabilidad y consistencia interna.

### Procedimiento de análisis

Para identificar la estructura del sistema de valores se realizó un Escalamiento Multidimensional no métrico, el Smallest Space Analysis (SSA) de Guttman-Lingoes. Una vez obtenida, se crearon los índices de los dominios de valor promediando las puntuaciones de los valores que los componen. A partir de ellos y para determinar las diferencias en función del sexo y la edad se utilizó el Análisis de Función Discriminante.

## Resultados

### Dimensiones del sistema de valores

El Escalamiento Multidimensional requirió 12 iteraciones y mostró un coeficiente de alineación de 0.236, lo que supone que esta solución explica un 76.4% de la varianza de las puntuaciones.

La tabla 3 presenta los ítems que definen cada uno de los tipos de valor de los adolescentes. Como puede observarse, en líneas generales la solución se ajusta bastante bien a la estructura propuesta por Schwartz. Sin embargo, los adolescentes de nuestra muestra parecen no distinguir con claridad entre los valores universalistas y los de benevolencia, por lo que ambos tipos configuran una región combinada de valores prosociales. Esta región es producto de la estrecha relación de las motivaciones básicas que inspiran dichos valores.

Igualmente resulta reseñable el desdibujamiento que sufre el dominio de seguridad; este dominio, en la solución obtenida por medio del SSA, está integrado por valores que le corresponden y por valores como 'un mundo de belleza' y 'moderado' que, según el modelo hipotetizado por Schwartz, deberían incluirse en otros dominios.

A partir de estos resultados, se construyeron los índices de cada uno de los dominios de valor, promediando las puntuaciones de cada sujeto en los valores específicos que los definen. A partir de estos índices se realizaron los dos análisis de Función Discriminante, uno para describir las diferencias en el sistema de valores en función del sexo y el otro para estudiar el cambio axiológico en función de la edad.

Tabla 3. Ítems que definen las dimensiones de valor y componen los índices en esta muestra

DIMENSIONES DE VALOR	ÍTEMES
Autodirección	Creatividad, independiente, libertad, elegir mis metas, respeto a mí mismo
Universalismo/benevolencia	Sabiduría, amistad verdadera, abierto, armonía interior, igualdad, justicia social, honesto, un mundo en paz, dispuesto a perdonar, protector del medio, unión con la naturaleza, servicial, responsable, amor maduro, leal.
Tradición	Respeto por la tradición, distanciamiento, devoto, aceptar mi vida, humilde
Conformidad	Autodisciplina, cortesía, honrar a los mayores, obediente
Seguridad	Sano, orden social, limpio, seguridad nacional
Poder	Poder social, riqueza, autoridad, preservar mi imagen, reconocimiento social
Logro	Ambicioso, triunfador, inteligente, capaz
Hedonismo	Placer, gozar de la vida
Estimulación	Una vida excitante, audaz, una vida variada

## TEMES D'ESTUDI

LAS PRIORIDADES DE VALOR EN LA ADOLESCENCIA: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD  
LUCÍA I. LLINARES INSA

Tabla 4. Coeficientes estructurales de la función discriminante entre sexos

Dimensiones de valor	Coefficiente
Universalismo/benevolencia	-,513
Hedonismo	,512
Poder	,424
Estimulación	,332
Logro	,254
Tradición	-,135
Conformidad	-,094
Autodirección	-,074
Seguridad	,073

Tabla 5. Centroides de los grupos de sexo

Grupos en función de los valores	Función 1
Mujer	-,305
Varón	,435

***Diferencias en el sistema de valores según el sexo***

Con el fin de describir sistemáticamente las diferencias en las prioridades de valor de varones y mujeres, se realizó un Análisis de Función Discriminante con los tipos de valores como variables predictoras y el sexo de los sujetos como variable de agrupación. Este análisis dio una función estadísticamente significativa. Los resultados muestran que existen diferencias entre las prioridades de valor en función del sexo del adolescente. El grupo de adolescentes varones parece priorizar en mayor medida valores de autobeneficio: es decir, valores hedonistas, de poder, de estimulación y de logro. En cambio, las mujeres priorizan valores de autotranscendencia; esto es, valores universalistas, de benevolencia y de tradición.

Los coeficientes estructurales y los centroides de los grupos se presentan en las tablas 4 y 5. El porcentaje de casos correctamente clasificados por la función es de 65.7%.

***Diferencias en el sistema de valores en función de la edad.***

El segundo Análisis de Función Discriminante pretendía analizar las diferencias en el sistema de valores del adolescente en función de la edad. Para ello, se dividió la muestra en cuatro intervalos de edad: hasta

13 años, 14/15 años, 16/17 años y 18 años o más. Con los índices de los dominios de valor como variables independientes y los cuatro grupos de edad como variable de agrupación, el Análisis de Función Discriminante dio dos funciones discriminantes estadísticamente significativas.

Los coeficientes estructurales de ambas y los centroides de los grupos en las mismas se presentan en las tablas 6 y 7.

Los resultados obtenidos muestran que existen diferencias en los valores de los adolescentes en función de la edad. La primera función muestra que los más jóvenes priorizan en mayor medida valores de seguridad, tradición y conformidad, y que la importancia de éstos disminuye a medida que aumenta la edad. La segunda función muestra que los adolescentes de 18 o más años priorizan en mayor medida valores universalistas, de benevolencia y de autodirección. Esta segunda función diferencia al grupo de los más mayores de los adolescentes de 14/15 años. Los adolescentes con 14/15 años destacan como valores comparativamente más importantes en su vida los de poder y logro. Su sistema de valores responde a la búsqueda del propio éxito y del dominio de los otros, a diferencia del grupo de mayor edad, cuyos valores muestran la aceptación de los otros como iguales y el interés por su bienestar.

El porcentaje de casos correctamente clasificados por ambas funciones es de 38%.

## Conclusiones

En este trabajo se han analizado las diferencias en las prioridades de valor de los adolescentes en función del sexo y la edad.

Una primera observación importante sugerida por los datos es que existen diferencias significativas en el sistema de valores de los adolescentes en función del sexo. Tal como se hipotetizó, nuestros datos muestran que existe un grupo de valores que priorizan sobre todo los hombres y que difiere del grupo de valores priorizado por las mujeres.

El conjunto de prioridades de valor asociado al sexo masculino que se ha identificado en este estudio coincide con la categoría de autobeneficio de Schwartz (1992). Nuestros estudiantes varones priorizan en mayor medida que las mujeres valores de hedonismo, poder, estimulación y logro. El conjunto de prioridades de valor asociado al sexo femenino que se observa en nuestra muestra está integrado por valores de autotrascendencia: universalismo, benevolencia y tradición.

Estos dos conjuntos de valores son paralelos a lo que Bakan (1966) denomina *agencia* y *comunidad*, o lo que la mayoría de los estudios sobre el tema denominan instrumentalidad y expresividad. La instrumentalidad

se asocia con los varones y hace referencia a los rasgos de asertividad y orientación a las metas (Spence, 1984). Se caracteriza por estar asociada a valores de ambición e independencia (Feather, 1984), a la libertad y el logro (Di Dio et al, 1996), a la inteligencia, la lógica y el autocontrol (Barberá y Mayor 1989). La expresividad se vincula a las mujeres y hace referencia a los valores relativos al cultivo de las relaciones interpersonales (Spence, 1984): corrección, honradez, armonía interior, seguridad (Barberá y Mayor, 1989), amistad e igualdad (Di Dio et al, 1996).

En general, la literatura que examina la relación entre los valores y esquemas de género concluye que los rasgos masculinos correlacionan positiva y significativamente con la libertad, el reconocimiento social, la ambición y la independencia; esto es, con valores de autobeneficio. Por su parte, los rasgos femeninos correlacionan con el amor maduro, la armonía interior, la honestidad, la cortesía o buena educación y la comprensividad; es decir, con valores de autotrascendencia. Así pues, parece que las diferencias en la socialización de las personas en función del sexo influye en su desarrollo y condiciona su sistema de valores.

La observación de los datos obtenidos en nuestro estudio permite asimismo constatar que, tal y como se planteó en la segunda hipótesis, existen diferencias en el sistema de valores en función de la edad. A menor edad, los sujetos tienden a conceder mayor importan-

Tabla 6. Coeficientes estructurales de las funciones discriminantes entre grupos de edad

Variable	Coef. Fn 1	Coef. Fn 2
Seguridad	,696	
Tradición	,658	
Conformidad	,421	
Universalismo/benevolencia		-,631
Poder		,567
Autodirección		-,319
Logro		,230

Tabla 7. Centroides de los grupos de edad

Grupos de edad	Fun. 1	Fun. 2
Hasta 13 años	,741	-,097
De 14 a 15 años	,053	,144
De 16 a 17 años	-,396	,039
De 18 o más años	-,539	-,266

cia a los valores de seguridad, tradición y conformidad. En contraposición, los adolescentes con 18 o más años se caracterizan por un sistema de valores que prioriza valores prosociales y de autodirección. Nuestros resultados concuerdan con el modelo teórico de Schwartz (1992), en el que se contraponen los valores de seguridad, tradición y conformidad -que caracterizan a los adolescentes más jóvenes de nuestra muestra- con los valores de autodirección -que caracterizan al grupo de final de la adolescencia-.

El autor argumenta que esta oposición es debida al conflicto entre el énfasis en la autorrestricción, sumisión y búsqueda de estabilidad propia de los primeros y la necesidad de pensamiento independiente e inclinación hacia el cambio que caracteriza a los segundos.

Por una parte, los adolescentes más jóvenes todavía siguen las normas establecidas sin cuestionárselas. Sin embargo, conforme avanza la edad del adolescente y aparece el pensamiento abstracto, se va superando la fase de experimentación de valores de una forma afectivo-intuitiva y los adolescentes se acercan a ellos utilizando la lógica de la comprensión (Martín y Benavent, 1993).

Por otra parte, debido al deseo de autonomía el adolescente desarrolla la necesidad de control sobre el medio. Sobre los 14/15 años es cuando mayor es el deseo de obtener dominio y control, así como la necesidad de que se produzcan transformaciones en su status y rol familiar y social. Necesitan sentirse competentes para obtener tanto recursos como aprobación social, lo cual les lleva a priorizar valores de poder y logro. La importancia de estos valores disminuye conforme avanza la edad: comienzan a ser menos importantes sobre los 16/17 años y se contraponen con los valores de los más mayores (18 o más años), que enfatizan sobre todo la aceptación de los otros como iguales y se interesan por el bienestar ajeno (Schwartz, 1992).

No nos gustaría concluir sin reseñar que quedan aún varias líneas de trabajo por explorar en cuanto a las relaciones existentes entre el sistema de valores personales y las variables aquí expuestas.

Hemos visto cómo el sistema de valores de los adolescentes varones y mujeres es acorde con el estereotipo masculino y femenino socialmente deseable, pero no podemos olvidar que estas diferencias son sólo una primera aproximación a un análisis más complejo: la influencia del género en los valores personales. Numerosos estudios han puesto de manifiesto que el sexo de la persona no siempre coincide con la condición psicosexual de masculinidad y feminidad, es decir, con el esquema de género.

Por otra parte, las últimas investigaciones sobre adolescencia, sobre todo aquellas que analizan la conflictividad conductual, ponen de manifiesto la existencia de una crisis importante particularmente acentuada en la adolescencia media y en los varones. Esta crisis se caracteriza por un aumento del número de conductas antinormativas y por la búsqueda de estima y superioridad social. Esta crisis, por tanto, parece estar vinculada al género, a la edad, a la imagen que se pretende transmitir y a las relaciones sociales. Es por ello que se requiere un análisis más pormenorizado en el que se examine la relación que guardan el autoconcepto y la dinámica del grupo de iguales con el sistema de valores en este momento determinado del desarrollo.

### Referencias Bibliográficas

Allen, J.P., Weisberg, R.P. y Hawkins, J.A. (1989). The relationship between values and social competence in early adolescence. *Developmental Psychology*, 25(3): 458-472.

Bakan, D. (1966). *The duality of human existence*. Chicago: Rand McNally.

Barberá, E. y Mayor, L. (1989). Autoconcepto de género y sistema de valores. *Revista de Psicología Social*, 4 (2): 151-165.

Coleman, J. y Hendry, L. (1990). *The nature of adolescence*. London: Routledge.

Cross, S.E. y Markus, H.R. (1993). Gender in thought, belief, and action: A cognitive approach. En A.E. Beall y R.J. Sternberg (Eds.), *The psychology of gender* (págs. 55-98). New York: The Guilford Press.

Cross, S.E. y Markus, H.R. (1999). The cultural constitution of personality. En L.A. Pervin y O.L. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (págs. 378-396). New York: The Guilford Press.

Di Dio, L., Saragovi, C., Koestner, R. y Aubé, J. (1996). Linking personal values to gender. *Sex Roles*, 34 (9/10): 621-636.

Feather, N.T. (1984). Masculinity, feminity, psychological androgyny, and the structure of values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47: 604-620.

Grotevant, H.D. (1997). Identity processes: Integrating social psychological and developmental approaches. *Journal of Adolescent Research*, 12 (3): 354-357.

Grotevant, H.D. y Cooper, C.R. (1998). Individuality and connectedness in adolescent development: Review and prospects for research on identity, relationships, and context. En E.E.A. Skoe y A.L. von der Lippe (Eds.), *Personality development in adolescence: A cross-national and life-span perspective*. *Adolescence and society* (págs. 3-37). New York: Routledge.

Hammer, T. (1998). Social parameters in adolescent development: Challenges to psychological research. En E.E.A. Skoe y A.L. von der Lippe (Eds.), *Personality development in adolescence: A cross-national and life-span perspective*. *Adolescence and society*. New York: Routledge.

Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. New York: The Guilford Press

Herzog, A.R. y Markus, H.R. (1999). The self-concept in life span and aging research. En V.L. Bengtson y K.W.

Schaie (Eds.), *Handbook of theories of aging* (págs. 227-252): New York: Springer Publishing Co.

Martín, D. y Benavent, J.A. (1993). *Los valores al inicio de la adolescencia*. Puçol: Ajuntament de Puçol.

Molpeceres, M.A. (1994). *El sistema de valores. Su configuración cultural y su socialización familiar en la adolescencia*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.

Prince-Gibson, E. y Schwartz, S.H. (1998). Value priorities and gender. *Social Psychology Quarterly*, 61 (1): 49-67.

Schwartz, S.H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En M.P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, 25: 1-65. London: Academic Press.

Spence, J.T. (1984). Masculinity, feminity and gender-related traits: A conceptual analysis and critique of current research. *Progress in Experimental Personality Research*, 13: 1-97.

Stein, K.F.; Roeser, R. y Markus, H.R. (1998). Self-schemas and possible selves as predictors and outcomes of risky behaviors in adolescents. *Nursing-Research*, 47 (2): 96-106.

Wichstrom, L. (1998). Self-concept development during adolescence: Do American truths hold for Norwegians?. En E.E.A. Skoe y A.L. von der Lippe (Eds.), *Personality development in adolescence: A cross-national and life-span perspective* (págs. 98-122). New York: Routledge.



**DISTEST**

DISTRIBUCIÓN DE TESTS PSICOLÓGICOS Y MATERIAL PSICOTÉCNICO: **TEA**

Calle Bélgica, 24, 1º, 2ª. • Tel.: 96 360 63 41 y Fax 96 322 31 31 • 46021 VALENCIA

- MATERIAL PSICOTÉCNICO
- BIOFEEDBACK
- Tests
- INFORMÁTICA Y AUDIOVISUALES
- Bibliografía
- MATERIAL DIDÁCTICO
- APARATOS ENURESIS

HORARIO: Lunes a Viernes, de 9 a 14 y de 16 a 19 h.