

ENTREVISTA A: XAVIER G. ORDÓÑEZ

por: *Juan Luis Quevedo Rodríguez.*

*Psicólogo de la Universidad Nacional
de Colombia. Autor de la Prueba para
la Medición de Actitudes Frente a
Personas con Retraso Mental.*

La medición de las actitudes se ha venido llevando a cabo desde hace más de 70 años. En el campo de la medición de actitudes frente a personas con retraso mental se han construido diferentes instrumentos, los cuales se han empleado en distintos campos (educación, salud, etc).

Xavier G. Ordóñez ha construido un instrumento para la medición de las actitudes que tienen las personas (adultas) frente a personas que presentan retraso mental. El instrumento consta de 25 afirmaciones agrupadas en cinco categorías: aprendizaje, desarrollo, ocupación, familia y profesionales, que se valoran de acuerdo a una escala tipo Likert (Estoy completamente de acuerdo, Estoy de acuerdo, Estoy un poco de acuerdo, Estoy un poco en desacuerdo, Estoy en desacuerdo, Estoy completamente en desacuerdo).

P.: *¿Que relación tienes como profesor de Universidad con la actividad profesional dirigida hacia las personas con discapacidad.*

R.: *Me llamaron de la Corporación Síndrome de Down de Colombia y me dijeron que necesitaban un instrumento que les permitiera valorar los progresos en la capacitación, no solo con las personas de esta Corporación (padres, profesionales, colaboradores,...), sino también de varias entidades externas.*

P.: *Otras Entidades que también trabajan con personas con discapacidad.*

R.: *Exacto. Además de todos los servicios de atención que ofrece la Corporación, asesoraría a Distritos de la ciudad y estaría ayudando a que padres de familia que tienen hijos con retraso mental y con cualquier otro tipo de discapacidad mejoren, o que mejore*

la calidad de vida de sus hijos. Esta es la principal preocupación de la Corporación y la propuesta fue necesitamos medir las actitudes, la intención primera fue realizar simplemente un cuestionario, pero concluimos que era más adecuado construir un instrumento que nos permita no solamente cumplir con este objetivo, sino que permitiera en un momento determinado apoyarse en él para mejorar los procesos de entrevistas a los profesionales que se quieren dedicar a la atención de estas personas con discapacidad o que simplemente quieren colaborar con la Corporación.

P.: *¿Es por tanto un primer objetivo de la Corporación Síndrome de Down el disponer de un instrumento que pudiera reflejar qué actitudes son más favorables o menos favorables en las personas que quieran colaborar con sus servicios, o trabajar directamente con las personas con discapacidad?*

R.: *Exactamente, y es por eso que el Instrumento se construyó con las dimensiones de capacidad de aprendizaje, desarrollo de crianza y trabajo de los profesionales.*

P.: *¿Por qué estas dimensiones en la prueba?*

R.: *Estas dimensiones o parámetros salieron de las experiencias mismas de la Corporación y de lo que pretenden trabajar ellos.*

P.: *¿Eran los parámetros que realmente a ellos les interesaban?*

R.: *Sí: Ellos me indicaron, por ejemplo: “Nosotros trabajamos con padres de familia y no podemos dejar de preocuparnos por la crianza y la familia”. En este sentido estoy de acuerdo y se está mostrando en el Ins-*

trumento, ahora bien, también tenemos que preocuparnos por su desarrollo, por su capacidad de ocupación, porque esas también son fases de las personas con discapacidad que se trabajan en la Corporación; y de esta manera lo expuse en la Corporación, ustedes son padres de familia y ustedes aceptan a sus hijos y empiezan a manejar una relación como la de cualquier otro padre de familia y llega un momento que ustedes lo aman tanto como a cualquier otro hijo, pero ustedes tienen que ser conscientes de que ellos tienen que defenderse y es por eso que se incluyeron los parámetros de rol ocupacional, la crianza así como el trabajo de los profesionales. Se trata de reflejar las actitudes y creencias de las personas hacia las personas con discapacidad desde una posición lo más cercana posible para no chocar con los profesionales dedicados a este campo de actuación.

P.: *El cuestionario según he observado en tu exposición fue aplicado a una muestra general.*

R.: Se aplicó básicamente en primera instancia a estudiantes universitarios, pero luego se aplicó a muestra de 306 personas, y en esa muestra hay más profesionales y padres de familia que estudiantes.

P.: *Por tanto ha sido un instrumento aplicado a diferentes tipos de personas y no solo a estudiantes de la Universidad.*

R.: Como indico también a profesionales que trabajan y que no trabajan con personas con discapacidad, padres de familia y por supuesto, padres de familia con hijos discapacitados. Por ejemplo, te contaré que tenemos en la muestra unos padres de familia con 13 años que no sería aplicable el instrumento a ellos en un primer momento pero presentaban una condición que los hacía partícipe, que era la de tener un hijo con síndrome de Down. Así como también se ha aplicado a diferentes tipos de estratos sociales, del 1 al 6.

P.: *¿Tienes información sobre la aplicación de la prueba en la Corporación?*

R.: Si, es un instrumento que lo está aplicando en todas sus actividades, a los padres de familia. Lo están aplicando internamente.

P.: *¿Qué utilidad le ven después de su aplicación, hay un trabajo posterior de valoración?*

R.: Realmente hay elementos que se necesitan ajustar mucho más, ellos están realizando un pre y un post

en su aplicación, pero su primer objetivo era tener un instrumento que les permitiera valorar las actitudes frente a las personas con discapacidad, ahora necesitamos continuar trabajando en el ajuste del Instrumento.

Es una Institución que se preocupa mucho por su trabajo y no solamente de ofrecer apoyo afectivo por tener hijos con retraso mental, como se hace muchas veces en las Fundaciones, como mi hijo tiene esta discapacidad voy a hacer una Fundación para eso.

Aquí en la Corporación todo lo contrario, quieren que le ayudemos a construir instrumentos sobre el retraso mental, la sensibilización y otros aspectos. La utilidad con esta prueba busca ser mucho más de diagnóstico de la realidad que la de hacer juicios de valor sobre los padres o profesionales.

P.: *¿Puede ser porque están en un primer proceso? Porque si están aplicando el cuestionario a padres con hijos con retraso mental y en ellos por ejemplo se reflejan actitudes desfavorables a la capacidad de aprendizaje de sus hijos o hacia el propio rol ocupacional, esta es una información muy valiosa que supongo no se puede despreciar.*

R.: Por supuesto, eso es lo que se pretende como finalidad última del Instrumento. Pero es necesario seguir ajustándolo porque el lenguaje que se está utilizando en él no necesariamente tiene que ser el más apropiado por un lado y por otro se están preguntando cosas que implican un contacto muy cercano. Por ejemplo una pregunta es: ¿la crianza de un hijo con retraso mental es tarea de la madre?. Como observarás es una pregunta que va dirigida más a los padres de familia, pero no puedo dejarla de lado sin preguntársela a la otra gente. La pregunta del millón es como hago yo para compensarlo y buscar que sea más universal la cuestión. Este tipo de dificultades son a los que me refiero con la necesidad de ajustar el cuestionario.

P.: *Para finalizar, se me ocurre trasladarte qué te parecería la idea de aplicar la prueba en España a través de alguna organización que trabaje con el retraso mental.*

R.: Me parecería una experiencia muy interesante y te agradezco tu propuesta que trasladaré a la Corporación para establecer los oportunos cauces para la colaboración.