

A *nálisis estructural de las representaciones sociales del adicto a sustancias tóxicas*

Javier Pons Diez

David Llopis Goig

Enrique Berjano Peirats

Sacramento Pinazo Hernandis

Universitat de València. Àrea de Psicologia Social

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis de la imagen de diferentes tipos de adictos a sustancias institucionalizadas y no institucionalizadas, en función de tres variables estructurales: sexo, edad y nivel de estudios de la muestra. Para ello se seleccionó una muestra de 222 sujetos de ambos sexos y mayores de 15 años, a los que se aplicó el cuestionario Imago-93. Este instrumento está elaborado a partir de diez frases alusivas a diferentes concepciones del consumidor de drogas y basadas en cuatro dimensiones racionalmente establecidas: Rechazo, Hedonismo, Patología y Problemas Psicológicos. Cada una de estas diez frases fue sometida a la opinión de los sujetos, mediante una escala tipo Likert de cinco pasos -de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo-. La escala de diez ítems se aplicó a diferentes posibilidades de consumo, relativas a cinco tipos diferentes de sustancias: tabaco, alcohol, cannabis, estimulantes y heroína. Se realizaron diferentes ANOVAS utilizando

como variables dependientes la puntuación extraída en cada uno de los factores racionales, para cada uno de los diferentes tipos de consumidores, y como variables independientes las categorías establecidas para las tres variables estructurales utilizadas. Se comentan los resultados.

PALABRAS CLAVE

Alcohol. Imagen social. ANOVA. Adicción, Drogodependencias

ABSTRACT

The main goal of this research is to make an analysis of the image in different types of addicts to institutionalized and non-institutionalized substances, depending on three structural variables: gender, age and level of studies. For that purpose, were selected 222 subjects of both genders and older than fifteen, who were applied the IMAGO-93 questionnaire.

This questionnaire is made from ten sentences alluding to different conceptions of

the drug consumer, and based on four different dimensions rationally established: refuse, Hedonism, Pathology and Psychological problems. Each one of these sentences was presented to the opinion of the subjects by the Likert method with five steps: from totally agreement to totally disagreement.

This scale of ten items was applied to different possibilities of consume related to five different types of substances: tobacco, alcohol, cannabis, stimulants and heroine.

Different ANOVAS were used, using as dependent variables the punctuation from each one of the rational factors for each one of the different type of consumers; and as non-dependent variables, the categories established for the three structural variables used.

The results are also commented.

KEY WORDS

Alcohol. Social image. ANOVA. Addiction. Drug addiction.

INTRODUCCIÓN

El pensamiento humano es un poderoso instrumento para comprender y manejar efectivamente el entorno. El poder del pensamiento reside en la capacidad humana para representar eventos y sus interrelaciones de forma simbólica (Bandura, 1986).

Cuando se trata de la representación de fenómenos sociales, como es el consumo de drogas y los posibles problemas derivados del mismo, así como de la imagen que se tiene del sujeto consumidor, hay que acudir al concepto de representación social (R.S.). Moscovici (1988) define las R.S. como la elaboración cognitiva de un objeto social por el grupo con el fin de comunicarse y actuar sobre él. Las R.S. trascienden, pues, la esfera de las simples opiniones y actitudes. Se trata de sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares, de teorías destinadas a descubrir la realidad y ordenarla (Farr, 1987).

Por su parte, Jodelet (1989) entiende que las R.S. son formas particulares de un conocimiento socialmente elaborado y compartido, con una orientación práctica que tiene como función la inducción de los comportamientos. Son, en definitiva, categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver, y contribuyen a la construcción de una realidad común a un grupo con unas características sociales determinadas.

Tabla 1 CUESTIONARIO IMAGO-93

X.- ¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes frases para describir a una persona que fuma diariamente (o que es alcohólica, o que fuma "porros" diariamente, o que es adicta a estimulantes, o que es adicta a la heroína)?

	totalmente de acuerdo	algo de acuerdo	opinión intermedia	algo desacuerdo	totalmente desacuerdo
Lo hace por buscar placer	5	4	3	2	1
Es un enfermo	5	4	3	2	1
Es un vicioso	5	4	3	2	1
Tiene poca estima de sí mismo	5	4	3	2	1
No puede controlar sus deseos	5	4	3	2	1
Es una persona normal	5	4	3	2	1
Es un delincuente	5	4	3	2	1
Merece ser rechazado por la sociedad	5	4	3	2	1
Tiene problemas personales	5	4	3	2	1
Tiene problemas mentales	5	4	3	2	1

Partiendo de los anteriores supuestos, y siguiendo a Elejabarrieta (1991), definiremos cuatro funciones de las R.S.:

- Interpretar y reconstruir la realidad social. Las R.S. permiten construir la realidad social de forma que la comunicación con los otros aparezca cargada de sentido. El conocimiento social implicado en las R.S. reduce la ambigüedad y permite que la información sea inequívoca para un individuo perteneciente a un grupo dado, construyendo al tiempo la realidad social (Moscovici y Hewstone, 1983).
- Integrar la novedad y servir de referencia social en el tiempo. Las R.S. son útiles para lograr la convencionalización de los objetos. Así, mediante ellas, pueden hacerse comunes, convencionales y corrientes los objetos, las personas o los acontecimientos. Al mismo tiempo, se permite combinar en una dimensión temporal una estructura pensante con una tradición social.
- Producir conocimientos en los grupos. Las R.S. carecen de sentido si no se contemplan en función de las posiciones y de las identidades sociales que ponen en juego los sujetos. Esto conduce a considerar dos planos de la vida grupal en los que las R.S. tienen una función: en un plano intergrupar, las R.S. constituyen el sistema de pen-

samiento compartido por los miembros de un grupo, para establecer un marco de referencia sociocognitivo que les permita interpretar y reconstruir la realidad, lo cual, en última instancia, legitimará el conocimiento y las formas de pensar aceptadas por el grupo; en un plano intergrupar, las R.S. permiten discriminar y diferenciar entre los grupos, al proporcionar diferenciaciones comportamentales, evaluativas y categoriales de un mismo objeto.

- Orientar los comportamientos y las relaciones sociales. Una de las principales funciones de las R.S. es dirigir y orientar los comportamientos. El concepto de R.S. parte de una concepción del conocimiento como algo más activo, que no se reduce a opiniones o modos de reflejar el mundo externo, sino que también nos indica cómo actuar ante él (Páez et al., 1991). Es precisamente por este carácter práctico de las R.S. por lo que consideramos de interés aproximarnos al estudio del consumo de drogas a través de este concepto.

Así, el estudio de las R.S. sobre el consumidor de drogas se refiere al conocimiento socialmente originado, utilizado y compartido en grupos determinados, con el objetivo de orientar sus respuestas sociales ante estos indivi-

duos. Partiendo de la dimensión de diferenciación grupal de las R.S., cabrá pensar que entre sujetos pertenecientes a grupos con distintas características sociales, culturales, ideológicas, económicas, etc., existirán diferentes representaciones de este tipo de personas. La presente investigación pretende ser una primera aproximación metodológica en este sentido. A tal fin, se llevará a cabo un análisis de las representaciones de diferentes tipos de adictos a sustancias tóxicas, en función de tres variables estructurales: sexo, edad y nivel de estudios de la muestra.

2.- MÉTODO

El universo de la presente investigación está conformado por personas de ambos sexos, mayores de 15 años y que eran residentes en la provincia de Valencia en el momento de responder al cuestionario. Partiendo de este universo fue seleccionada de forma aleatoria, una muestra de 222 sujetos.

En cuanto a la distribución de la mues-

tra en función del sexo, el 43.2% de los sujetos seleccionados son varones, mientras que el 56.8% son mujeres.

En relación a la distribución por edades, el 21.2% de la muestra se encontraba entre los 15 y los 20 años, el 25.7% tenía de 21 a 30 años, el 32% se situaba entre los 31 y 50, mientras que un 21.2% tenía más de 50 años.

Para obtener los datos de esta investigación se elaboró un instrumento denominado Imago-93 (ver apéndice). Este instrumento fue aplicado a la muestra mediante entrevistas individuales.

La escala Imago-93 fue elaborada a partir de diez frases alusivas a diez diferentes concepciones del sujeto adicto, basadas en cuatro dimensiones racionalmente establecidas: Rechazo, Hedonismo, Patología y Problemas Psicológicos. Cada una de estas diez frases fue sometida a la opinión de los sujetos, mediante una escala tipo Likert de cinco pasos: «totalmente de acuerdo», «algo de acuerdo», «opinión in-

termedia», «algo en desacuerdo» y «totalmente en desacuerdo».

La escala de diez ítems fue aplicada para conocer las opiniones expresadas respecto de los sujetos adictos a cinco sustancias diferentes: tabaco, alcohol, cannabis, estimulantes y heroína.

Como hemos mencionado, el instrumento está conformado por cuatro factores racionales alusivos a las representaciones sociales del consumidor de drogas, en cuatro dominios diferentes:

Hedonismo. Esta variable está definida por los ítems «no puede controlar sus deseos» y «lo hace por buscar placer». Una puntuación alta en este factor alude a que el adicto lleva a cabo su conducta motivado por las consecuencias gratificantes inmediatas derivadas del consumo, así como por la evitación del displacer que supone la privación de la sustancia.

Rechazo. Está definido por los ítems «es un vicioso», «es un delincuente», «merece ser rechazado por la sociedad» y «es una persona normal». Las

Tabla 2
Persona que fuma diariamente.

Resultados del ANOVA en función de la variable Edad									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						15-20	21-30	31-50	> 50
HEDONISMO	73.216	3	24.405	7.047	0.000	6.000	6.351	6.563	7.660
RECHAZO	81.825	3	27.275	4.928	0.002	7.404	6.140	6.394	7.574
PROB PSIC	21.275	3	7.092	1.832	0.142	3.936	3.702	3.915	4.574
PATOLOGÍA	6.172	3	2.057	0.635	0.593	3.255	3.509	3.352	3.723

Resultados del ANOVA en función de la variable Estudios									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Primar. s/c.	Graduado BUP/FP escolar	Univer.	
HEDONISMO	18.732	3	6.244	1.682	0.172	6.780	6.976	6.882	6.718
RECHAZO	100.146	3	33.382	6.124	0.001	7.878	7.000	6.882	5.958
PROB PSIC	82.705	3	27.568	7.682	0.000	4.951	4.619	3.559	3.521
PATOLOGÍA	17.547	3	5.849	1.834	0.142	3.756	3.500	3.044	3.634

Resultados del ANOVA en función de la variable Sexo									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Varones	Mujeres		
HEDONISMO	0.032	1	0.032	0.009	0.926	6.635	6.611		
RECHAZO	14.278	1	14.278	2.465	0.118	7.083	6.571		
PROB PSIC	1.680	1	1.680	0.428	0.514	4.104	3.920		
PATOLOGÍA	2.987	1	2.987	0.925	0.337	3.583	3.349		

TEMES D'ESTUDI

puntuaciones de este último ítem han sido interpretadas de forma inversa con la finalidad de que la puntuación global del factor aludiera a un posicionamiento de rechazo hacia el consumidor.

Problemas Psicológicos. En este factor están contenidos los ítems «tiene poca estima de sí mismo» y «tiene problemas personales». Una puntuación alta representa la atribución de determinado tipo de carencias personales al consumidor abusivo de drogas.

Patología. Esta variable está compuesta por los ítems «es un enfermo» y «tiene problemas mentales», y alude al etiquetado de patología referido a la adicción.

3.- RESULTADOS

Con la finalidad de determinar los resultados de nuestra investigación han sido realizados diferentes ANOVAS utilizando en todos ellos como variable dependiente la puntuación directa de cada uno de los factores para cada uno de los tipos de consumo recogidos en el instrumento, y como varia-

bles independientes la edad (categorizada en cuatro niveles), el nivel de estudios (con cuatro categorías distintas) y el sexo. Posteriormente, en aquellas variables categorizadas en más de dos niveles, ha sido aplicada una prueba de contraste de medias en aquellos casos en que han sido detectadas diferencias significativas en el ANOVA correspondiente. Pasamos a exponer los resultados de la investigación.

Persona que fuma diariamente

En la Tabla 1 se pueden observar los resultados obtenidos tras la realización del análisis de varianza tomando como variable independiente la edad (con cuatro niveles: entre 15 y 20 años; entre 21 y 30 años; entre 30 y 50 años; y más de 50 años) y como variables dependientes las puntuaciones obtenidas en los cuatro factores que componen la escala de opiniones. Así, existen diferencias significativas entre los cuatro grupos en el factor Hedonismo ($p < 0.001$) y en el factor Rechazo ($p = 0.002$).

Respecto al factor Hedonismo, tras la aplicación del método de comparación múltiple de medias de Tukey, se comprueba que las diferencias significativas aparecen entre el grupo de personas mayores de 50 años y los grupos de personas que tiene entre 15 y 20 años, entre 21 y 30 años y entre 31 y 50 años. De esta forma y teniendo presente las medias de cada grupo, se puede afirmar que el grupo de mayor edad considera en mayor medida que las personas que fuman diariamente lo hacen motivados por las consecuencias gratificantes inmediatas derivadas del consumo de tabaco, así como por la evitación del displacer que supone la privación de la sustancia.

En el factor Rechazo, el test de Tukey muestra que las diferencias encontradas son significativas entre el grupo de personas con más de 50 años y los grupos entre 21 y 30 años y entre 31 y 50 años. También lo son entre el grupo de personas que tienen entre 21 y 31 años y el que tiene entre 15 y 20 años. Las personas que tienen entre 15 y 20 años

Tabla 3
Persona alcohólica

Resultados del ANOVA en función de la variable Edad									
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						15-20	21-30	31-50	> 50
HEDONISMO	85.993	3	28.664	7.823	0.000	6.727	6.684	7.535	8.277
RECHAZO	111.879	3	37.293	4.492	0.004	9.957	8.614	9.437	10.617
PROB PSIC	15.271	3	5.090	1.517	0.211	7.553	8.000	8.127	8.319
PATOLOGÍA	59.501	3	19.834	5.641	0.001	6.787	7.526	7.789	8.340

Resultados del ANOVA en función de la variable Estudios									
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Primar. s/c.	Graduado escolar	BUP/FP	Univer.
HEDONISMO	63.347	3	21.116	5.604	0.001	7.756	8.143	6.735	7.085
RECHAZO	202.681	3	67.560	8.567	0.000	10.756	10.571	9.544	8.366
PROB PSIC	14.083	3	4.694	1.396	0.245	8.073	8.452	7.721	8.000
PATOLOGÍA	6.387	3	2.129	0.566	0.638	7.732	7.929	7.500	7.507

Resultados del ANOVA en función de la variable Sexo								
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)								
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo		
						Varones.	Mujeres.	
HEDONISMO	0.162	1	0.162	0.040	0.841	7.271	7.325	
RECHAZO	33.595	1	33.595	3.914	0.049	10.031	9.246	
PROB PSIC	1.586	1	1.586	0.468	0.495	7.917	8.087	
PATOLOGÍA	0.479	1	0.479	0.128	0.721	7.573	7.667	

Tabla 4
Persona que fuma "porros" diariamente

Resultados del ANOVA en función de la variable Edad									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						15-20	21-30	31-50	> 50
HEDONISMO	67.995	3	22.665	5.526	0.001	7.638	7.351	7.521	8.830
RECHAZO	542.409	3	180.803	15.989	0.000	10.106	8.07	9.310	12.532
PROB PSIC	120.718	3	40.239	6.900	0.000	6.191	5.789	6.155	7.809
PATOLOGÍA	187.180	3	62.393	10.734	0.000	5.255	5.053	5.465	7.489

Resultados del ANOVA en función de la variable Estudios									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Primar. s/c.	Graduado escolar	BUP/FP	Univer.
HEDONISMO	77.701	3	25.900	6.384	0.000	7.927	8.881	7.618	7.197
RECHAZO	509.800	3	169.933	14.832	0.000	11.732	11.381	9.765	7.915
PROB PSIC	104.999	3	35.000	5.928	0.001	6.976	7.571	5.912	5.901
PATOLOGÍA	106.906	3	35.635	5.765	0.001	6.488	6.738	5.029	5.408

Resultados del ANOVA en función de la variable Sexo									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Varones	Mujeres.		
HEDONISMO	5.187	1	5.187	1.192	0.276	7.604	7.913		
RECHAZO	14.528	1	14.528	1.068	0.303	10.135	9.619		
PROB PSIC	0.499	1	0.499	0.079	0.779	6.365	6.460		
PATOLOGÍA	0.526	1	0.526	0.080	0.778	5.688	5.786		

y las que tienen más de 50 años mantienen una actitud similar de rechazo hacia los que fuman diariamente y se diferencian significativamente de los que tienen entre 21 y 50 años, quienes mantienen una actitud más permisiva hacia la personas que fuman tabaco diariamente.

La variable estudios, ha sido categorizada en cuatro niveles: «primarios sin concluir», «graduado escolar», «BUP o FP» y «estudios Universitarios». Los resultados obtenidos tras la realización del ANOVA (Tabla 2) nos indican que existen diferencias significativas en los factores Rechazo ($p=0.001$) y Problemas Psicológicos ($p<0.001$).

En la variable Rechazo, aplicando el Test de contraste de medias, comprobamos que las personas con estudios primarios mantienen una mayor actitud de rechazo hacia el consumidor habitual de tabaco que las personas con estudios universitarios. En general, se comprueba que, a medida que aumenta el nivel de estudios, disminuye el re-

chazo hacia el consumidor habitual de tabaco.

Respecto al factor Problemas Psicológicos, los resultados del Test de Tukey nos indican que las diferencias entre grupos son significativas entre las personas con estudios primarios sin concluir y las que tienen BUP o FP y los que cuentan con estudios universitarios. También se encontraron diferencias significativas entre las personas con graduado escolar y las que tienen estudios universitarios. En general, las personas con menos estudios son las que en mayor medida atribuyen carencias personales a estos consumidores.

Por lo que hace referencia a la variable sexo, como se observa en la Tabla 3, no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los cuatro factores, es decir, las mujeres y los hombres mantienen una imagen similar de la personas fumadoras.

Persona alcohólica

Por lo que se refiere a las opiniones recogidas respecto a las personas al-

cohólicas, se encontraron diferencias significativas en función de la edad en los factores Hedonismo ($p=0.001$), Rechazo ($p<0.001$) y Patología ($p=0.001$), tal como comprobamos en la Tabla 4.

Siguiendo el mismo procedimiento que en los casos anteriores se aplicó la prueba de Tukey para conocer entre qué grupos existen diferencias.

En el factor Hedonismo, las diferencias encontradas son significativas entre el grupo de personas con más de 50 años y los grupos entre 15 y 20 años y entre 21 y 30 años, siendo los sujetos más mayores los que consideran en mayor medida que las personas alcohólicas tienen poca capacidad para controlar sus deseos, además de orientar su consumo hacia la búsqueda de placer.

En el factor Rechazo, las comparaciones entre grupos nos indican que las personas con edades entre 15 y 20 años y con más de 50 años son las que

mantienen una mayor posición de rechazo hacia el alcohólico, al considerarlo un vicioso, un delincuente y una persona poco normal.

Finalmente, en el factor Patología las diferencias encontradas entre grupos son significativas entre los sujetos de edades comprendidas entre los 15 y 20 años y los que tienen entre los 31 y 50 años y más de 50 años. Así, a medida que aumenta la edad, se produce un incremento en la opinión que considera al alcohólico como una persona enferma o con problemas mentales.

En función del nivel estudios realizados, y como se puede ver en la **Tabla 5**, se encontraron diferencias significativas en dos de los cuatro factores: Hedonismo ($p=0.001$) y Rechazo ($p<0.001$).

En el primero de ellos, tras la aplicación del Test de Tukey, se sabe que las diferencias entre medias son significativas entre las del grupo de personas con graduado escolar y las de aquellos que tienen BUP o FP y estudios universitarios. También son significativas entre el

grupo de personas que tiene estudios primarios sin concluir y el que ha realizado enseñanzas medias. La tendencia apuntada es que, según disminuye el nivel de instrucción, aumenta la opinión respecto a que la conducta del alcohólico está motivada por las consecuencias inmediatas gratificantes derivadas de su consumo, así como por la evitación del displacer que supone la privación del alcohol.

Respecto al factor Rechazo las diferencias encontradas son significativas entre el grupo con estudios universitarios y los que tienen estudios primarios sin concluir y graduado escolar. La actitud de rechazo hacia el alcohólico aumenta según disminuye el nivel de estudios.

Finalmente en función de la variable sexo, tan solo se encontraron diferencias significativas en el factor Rechazo. Como vemos en la **Tabla 6**, los varones consideran en mayor medida que el alcohólico es un vicioso, no es una persona normal y es una persona que merece ser rechazada por la sociedad.

Persona que fuma «porros» diariamente

Respecto a las personas que fuman «porros» diariamente también existen diferencias en las opiniones que de ellos tienen las personas de nuestra muestra. Así, en los cuatro factores se encontraron diferencias significativas en función de la edad (**Tabla 3**).

En el factor Hedonismo ($p=0.001$), las diferencias encontradas resultan significativas entre el grupo de personas con más de 50 años y los otros tres grupos de edad. Son los más mayores quienes consideran en mayor medida que el consumidor diario de «porros» lleva a cabo esta conducta motivado por la dimensión hedonista asociada a su consumo, así como por la evitación del displacer que supone la privación de esta sustancia.

En el factor Rechazo, las comparaciones de medias mediante el método de Tukey, nos permiten afirmar que las personas con edades comprendidas entre 15 y 21 años y entre 30 y 50

Tabla 5
Persona adicta a sustancias estimulantes

Resultados del ANOVA en función de la variable Edad									
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						15-20	21-30	31-50	> 50
HEDONISMO	67.918	3	22.639	5.793	0.001	8.213	7.526	8.268	9.149
RECHAZO	468.784	3	156.261	12.867	0.000	12.149	9.49	10.676	13.468
PROB PSIC	35.053	3	11.684	2.997	0.032	7.851	7.561	8.366	8.574
PATOLOGÍA	35.986	3	11.995	2.802	0.041	7.298	7.456	8.085	8.298

Resultados del ANOVA en función de la variable Estudios									
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Primar. s/c.	Graduado escolar	BUP/FP	Univer.
HEDONISMO	65.405	3	21.802	5.562	0.001	8.268	9.262	8.206	7.690
RECHAZO	501.630	3	167.210	13.942	0.000	12.707	12.929	11.529	9.225
PROB PSIC	28.695	3	9.565	2.435	0.066	7.976	8.762	8.132	7.732
PATOLOGÍA	20.660	3	6.887	1.583	0.195	7.683	8.190	8.029	7.423

Resultados del ANOVA en función de la variable Sexo									
(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Varones	Mujeres.		
HEDONISMO	0.011	1	0.011	0.003	0.959	8.260	8.246		
RECHAZO	14.003	1	14.003	0.993	0.320	11.563	11.056		
PROB PSIC	4.746	1	4.746	1.186	0.277	7.927	8.222		
PATOLOGÍA	0.892	1	0.892	0.203	0.653	7.729	7.857		

años mantienen una posición de rechazo similar pero mayor que las de 21 a 30 años, que son las más tolerantes con el consumidor; pero son los sujetos de más de 50 años los que más rechazo manifiestan ante estos consumidores, en comparación con los otros tres grupos.

Respecto a las variables Problemas Psicológicos y Patología, tras la aplicación del test de Tukey se han encontrado similares resultados en ambos casos: las personas con más de 50 años difieren significativamente de las que tienen entre 15 y 21 años, entre 21 y 30 años y entre 31 y 50 años. La tendencia encontrada apunta a que las personas con más de 50 años piensan en mayor medida que los consumidores diarios de cannabis tienen problemas psicológicos y manifiestan rasgos patológicos.

En función de los estudios, como se comprueba en la **Tabla 4**, se encontraron diferencias significativas en los cuatro factores: Hedonismo ($p=0.001$), Rechazo ($p<0.001$), Problemas Psico-

lógicos ($p<0.001$) y Patología ($p=0.001$).

En el factor Hedonismo, el grupo con graduado escolar se diferencia significativamente de los grupos con estudios universitarios y con enseñanzas medias. Así, las personas que tienen menos estudios mantienen en mayor medida la creencia de que el consumidor diario de «porros» lo hace porque no puede controlar sus deseos y además con ello busca placer.

En el factor Rechazo las diferencias encontradas son significativas entre el grupo con estudios universitarios y los otros tres niveles. También son significativas entre las personas que tienen BUP/FP y las que no terminaron los estudios primarios. Estas comparaciones de medias nos permiten afirmar que, según disminuye el nivel de estudios, aumenta la actitud de rechazo hacia la persona que consume cannabis diariamente.

Por lo que se refiere a la variable Problemas Psicológicos las diferencias encontradas son significativas entre el gru-

po con el graduado escolar y los grupos con estudios medios y universitarios. También en este caso son las personas con menos nivel educativo quienes más atribuyen al consumidor diario de «porros» una baja autoestima y problemas personales.

Finalmente, en el caso del factor Patología, las diferencias entre grupos también van en la misma dirección que en el caso anterior. Las personas con menos estudios son las que más atribuyen al que consume «porros» diariamente problemas mentales

En este caso, en función de la variable sexo no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los cuatro factores. Las mujeres y los hombres de nuestra muestra mantienen un opinión similar sobre las personas que consumen «porros» diariamente.

Persona adicta a sustancias estimulantes

En cuanto a las opiniones recogidas sobre las personas adictas a los estimulantes, se encontraron diferencias significativas en los cuatro factores en función de la edad

Tabla 6
Persona adicta a la heroína

Resultados del ANOVA en función de la variable Edad									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						15-20	21-30	31-50	> 50
HEDONISMO	71.313	3	23.771	7.457	0.000	8.362	7.684	8.310	9.340
RECHAZO	351.033	3	117.011	8.844	0.000	12.255	10.719	11.268	14.149
PROB PSIC	24.138	3	8.046	2.658	0.049	8.170	8.632	8.831	9.149
PATOLOGÍA	29.568	3	9.856	2.622	0.052	7.787	8.070	8.423	8.830

Resultados del ANOVA en función de la variable Estudios									
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>									
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo			
						Primar. s/c.	Graduado escolar	BUP/FP	Univer.
HEDONISMO	81.061	3	27.020	8.597	0.000	8.439	9.524	8.250	7.789
RECHAZO	371.326	3	123.775	9.421	0.000	13.659	13.048	11.985	10.268
PROB PSIC	14.456	3	4.819	1.569	0.198	8.463	9.119	8.471	8.831
PATOLOGÍA	10.646	3	3.549	0.923	0.431	8.195	8.571	8.441	8.014

Resultados del ANOVA en función de la variable Sexo							
<small>(SC= sumas cuadráticas; GL= grados de libertad; MC= medias cuadráticas; F= valor de F empírica; P= probabilidad)</small>							
VARIABLE	SC	GL	MC	F	P	Medias de cada grupo	
						Varones	Mujeres.
HEDONISMO	0.734	1	0.734	0.211	0.646	8.312	8.429
RECHAZO	15.637	1	15.637	1.068	0.302	12.250	11.714
PROB PSIC	2.177	1	2.177	0.703	0.403	8.594	8.794
PATOLOGÍA	0.963	1	0.963	0.250	0.618	8.208	8.341

En el factor Hedonismo las diferencias encontradas son significativas entre las personas que tienen entre 21 y 30 años y las de más de 50 años. Así, las personas más mayores consideran en mayor medida que los adictos a los estimulantes no pueden controlar sus deseos y que lo hacen por buscar placer.

En el factor Rechazo, la aplicación del test de Tukey nos indica que las personas mayores y las más jóvenes opinan en mayor medida que los adictos a los estimulantes deberían ser rechazados por la sociedad diferenciándose así, de las que tienen edades intermedias.

En lo que respecta al factor Problemas Psicológicos, las diferencias son significativas entre las personas con más de 50 años y las que tienen entre 21 y 30 años, siendo los sujetos más mayores los que consideran en mayor medida que el adicto es una persona con poca autoestima y con problemas personales.

Finalmente, en el factor Patología, las diferencias encontradas son significativas entre el grupo de 15 a 20 años y el de personas con más de 50 años. Se observa en la tabla 10 que, a medida que aumenta la edad, aumentan las opiniones que consideran a las personas adictas a los estimulantes como enfermas con problemas mentales.

En función del nivel de estudios, tras la realización del ANOVA se puede observar en la Tabla 11 que sólo se encontraron diferencias significativas en los factores Hedonismo y Rechazo.

En ambos casos, tras la comparación múltiple mediante el método de Tukey, se constata que son las personas con estudios universitarios las que menos consideran que la motivación de este tipo de consumo sean las consecuencias gratificantes inmediatas derivadas de su consumo, así como la evitación del displacer que supone la privación de los estimulantes. También la personas con estudios universitarios son las que menos creen que estos adictos deban ser rechazados.

Según la variable sexo, no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los cuatro factores. Nuevamente, igual que en el caso anterior; la imagen que se tiene de las personas adictas a estimulantes es similar entre los hombres y las mujeres.

Persona adicta a la heroína

Respecto a las opiniones sobre las personas adictas a la heroína, se encontraron diferencias significativas en tres de los cuatro factores en función de la edad.

En las variables Hedonismo y Rechazo las diferencias entre grupos son significativas, según el test de Tukey, entre los más mayores y los otros tres grupos, siendo en ambos casos superior la puntuación de los sujetos de más de 50 años.

En el factor Problemas Psicológicos, se observa que a medida que aumenta la edad aumenta la opinión que considera a estos adictos como personas con problemas psicológicos.

En función de los estudios, como se comprueba en la Tabla 14, se encontraron diferencias significativas en los factores Hedonismo ($p < 0.001$) y Rechazo ($p < 0.001$).

En el primero de ellos, Hedonismo, las diferencias aparecen entre las personas que tienen el graduado escolar y los otros tres niveles de la variable independiente. Son las personas que tienen el graduado escolar las que más creen que los adictos a la heroína realizan su consumo motivados por los efectos reforzantes derivados de la ingesta.

En el segundo factor, Rechazo, las diferencias entre grupos son significativas entre el grupo con estudios universitarios y los otros tres grupos. Son las personas con más estudios las menos partidarias de que la sociedad rechace a estos adictos.

Finalmente, en función de la variable sexo, no se encontraron diferencias significativas en ninguno de los cuatro factores.

4.- CONCLUSIONES

Estructuraremos la exposición de las conclusiones de esta investigación, atendiendo consecutivamente a cada una de las tres variables estructurales que hemos utilizado -edad, nivel de estudios y sexo- y que hemos vinculado a los cuatro factores racionales, explicativos de las diferentes representaciones sociales del adicto.

En primer lugar, hemos visto que aparecen diferentes representaciones sociales del adicto a drogas, según los diferentes niveles de la variable edad. Así, las personas mayores de 50 años, son las que en mayor medida, y de una manera significativa, atribuyen la adicción o el consumo diario de sustancias tóxicas, a motivaciones hedonistas. Esto ocurre tanto por lo que respecta a las sustancias institucionalizadas -tabaco y alcohol- como a las no institucionalizadas -cannabis, cocaína/estimulantes sintéticos y heroína-. Parece, pues, desprenderse de estos datos que las personas más mayores perciben al adicto como alguien que antepone sus deseos hedonistas al control de su conducta.

Relacionado con esto último, encontramos que este grupo de mayores de 50 años manifiesta un más elevado rechazo ante los adictos a todo tipo de drogas. Cabe señalar que en las puntuaciones de este factor, los mayores de 50 años y los menores de 21 años tienden a obtener medias similares, aunque siempre superiores en el grupo de más edad, y que las posiciones de menos rechazo aparecen en los niveles de edades intermedias, especialmente en el grupo comprendido entre 21 y 30 años. Es posible que estos sujetos de edades intermedias, sobre todo los más jóvenes, hayan recogido e integrado a través de su socialización, impresiones más permisivas ante el consumo de ciertas sustancias, lo cual no ha ocurrido igual en las personas más mayores y en los adolescentes actuales, cuyas representaciones del fenómeno pueden tener una carga, respectivamente más represiva o preventiva.

En el factor que recoge la percepción de problemas psicológicos o carencias personales en las personas adictas, hemos comprobado que se apunta una tendencia hacia puntuaciones más elevadas en las personas mayores de 50 años, aunque las diferencias obtenidas sólo son significativas en el caso de las drogas no institucionalizadas.

Por lo que respecta al factor Patología, queremos detenernos en dos cuestiones diferentes. En primer lugar, se observa que los sujetos de más de 30 años tienen una mayor tendencia a asociar rasgos patológicos con la adicción al alcohol, al cannabis y a los estimulantes, siendo especialmente notables las diferencias que aparecen entre el grupo de más de 50 años y el de menos de 21 años. Por otro lado, es interesante notar que no se han detectado diferencias significativas entre las medias de los grupos en cuanto a la adicción al tabaco y a la heroína. Si atendemos a las puntuaciones directas en estas dos categorías, veremos que son mucho más elevadas en el caso de la heroína, por lo que intuimos que la ausencia de significatividad se debe a que en nuestra sociedad hay una opinión intergeneracional bastante unánime respecto a la consideración de enfermo del heroinómano -lo cual sería discutible desde presupuestos científicos (Ellis et al., 1988)-, y a la no consideración en los mismos términos del fumador.

Pasamos a exponer las conclusiones en relación a la variable nivel de estudios. En cuanto al factor Hedonismo, los resultados indican que los sujetos con estudios universitarios tienden en menor medida a atribuir la adicción a sustancias a variables relacionadas con la búsqueda de sensaciones placenteras, o la evitación del placer.

Similar dirección aparece en los resultados del factor Rechazo. Se observa que, a medida que aumenta el nivel educativo, disminuye el posicionamiento de repulsa hacia cualquier tipo de consumidor, apareciendo un salto cualitativo destacado en este sentido, al lle-

gar al nivel de estudios universitarios. Este último grupo observa puntuaciones significativamente menores respecto a los otros tres grupos, en su percepción de rechazo del consumidor de drogas no institucionalizadas, mientras que en el caso del alcohol y el tabaco, las diferencias significativas se dan frente a aquellos sujetos que no han cursado al menos EE.MM.

Por lo que se refiere al factor Problemas Psicológicos, únicamente se han encontrado diferencias significativas en función del nivel de estudios en la representación del adicto al tabaco, al cannabis y a los estimulantes. Así, los universitarios atribuyen en mayor medida la dependencia del cannabis y los estimulantes a problemas personales y falta de autoestima -recordemos que la literatura científica ha destacado estas variables como importantes factores de riesgo en el inicio del consumo de drogas (Berjano et al., 1992)-; por contra, las personas que no han llegado a cursar EE.MM., tienen una mayor tendencia a pensar que el consumidor habitual de tabaco presenta algún tipo de carencias o problemas de tipo emocional -también hemos de recordar que el consumo de tabaco es más habitual entre personas con alto estatus académico (Musitu, Castillo y García, 1989). Por otro lado, parece que la creencia en los problemas psicológicos del alcohólico y del heroinómano está igualmente consolidada entre todos los niveles educativos.

En cuanto a la percepción de patología asociada a la dependencia tóxica, únicamente han aparecido diferencias significativas en cuanto al cannabis, de forma tal que los universitarios y bachilleres puntuaban significativamente más bajo, lo que es un indicador de su menor inclinación a considerar al consumidor diario de esta sustancia como enfermo. En el resto de tipos de consumo, las valoraciones en términos de enfermedad aparecen bastante equilibradas entre los grupos.

Para finalizar, nos referiremos a las diferencias encontradas en las represen-

taciones sociales de los distintos tipos de adictos, en función del sexo. Los resultados indican que tanto varones como mujeres mantienen unos posicionamientos similares frente al adicto, excepto en el caso del alcohólico, respecto a quien los varones manifiestan un mayor rechazo que las mujeres.

En definitiva, pensamos que los resultados de este estudio dejan claro que existen diferentes representaciones sociales del adicto a drogas tanto institucionalizadas como no institucionalizadas, especialmente en función de la edad y del nivel educativo de las personas de nuestra sociedad. Pensamos que esta aportación permite establecer un punto de partida indicativo y prometedor de cara a futuras investigaciones en la misma línea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A Social Cognitive Theory*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Berjano, E., García, F., Gracia, E. y Musitu, G. (1992). *Autoconcepto, personalidad y consumo de drogas entre alumnos en proceso de escolarización normalizada y alumnos de educación especial*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.
- Ellis, A., McInerney, J.F., DiGiuseppe, R. y Yeager, R.J. (1988). *Rational-emotive therapy with alcoholics and substance abusers*. Nueva York: Pergamon.
- Musitu, G., Castillo, R. y García, F. (1989). *Actitudes, información y hábitos de consumo de tabaco en profesionales de la salud y de la docencia en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Conselleria de Sanitat i Consum.
- Elejabarrieta, F. (1991). *Las representaciones sociales*. En: A. Echebarria (Ed.), *Psicología Social Sociocognitiva*. Bilbao: DDB.
- Farr, R. (1987). *Social representations: A French tradition of research*. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 17, 343-369.
- Jodelet, D. (1989). *Représentations sociales: Un domaine en expansion*. En D. Jodelet (Ed.), *Les représentations sociales*. París: PUF.
- Moscovici, S. (1988). *Notes towards a description of Social Representations*. *European Journal of Social Psychology*, 18 (3), 211-250.
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1983). *Social representations and social explanations: From «naive» to the «amateur» scientist*. En M. Hewstone (Ed.), *Attribution theory. Social and functional explanations*. Oxford: Basil Blackwell.
- Páez, D., San Juan, C., Romo, I. y Vergara, A. (1991). *Sida. Imagen y Prevención*. Madrid: Fundamentos.